

**UFR DE PHILOSOPHIE**  
**MASTER 2 RECHERCHE**  
**Année 2024-2025**

Domaine : Sciences humaines et sociales  
Mention : Philosophie

**8 parcours :**

1. Histoire de la philosophie
2. Philosophie et société
3. Philosophie contemporaine
4. Logique et philosophie des sciences (LOPHISC)
5. Philosophie et histoire de l'art
6. Éthique appliquée, responsabilité environnementale et sociale (ETHIRES)
7. Philosophie et sciences de la culture
8. Double Master Littérature et philosophie

**S'y ajoute un parcours Master 2 Recherche, pluridisciplinaire, mention Études sur le genre. Voir la brochure spécifique sur le site de l'UFR de philosophie.**

Scolarité du Master 2 de Philosophie de Paris 1  
Contact : [philom2@univ-paris1.fr](mailto:philom2@univ-paris1.fr)  
Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne – UFR 10  
17, rue de la Sorbonne 75005 Paris  
Escalier C 1<sup>er</sup> étage à gauche au fond

## Table des matières

<b>INTRODUCTION</b> .....	<b>3</b>
<b>1. PRÉSENTATION GÉNÉRALE</b> .....	<b>3</b>
1.1 Architecture du Master de philosophie .....	3
1.2 Responsables .....	4
<b>2. MODALITÉS PÉDAGOGIQUES PARTICULIÈRES</b> .....	<b>5</b>
<b>3. CONDITIONS D'ADMISSION</b> .....	<b>6</b>
<b>4. DÉBOUCHÉS ET/OU POURSUITE D'ÉTUDES</b> .....	<b>6</b>
<b>5. INSCRIPTIONS ADMINISTRATIVE ET PÉDAGOGIQUE</b> .....	<b>7</b>
5.1 Inscription Administrative.....	7
5.2 Inscription Pédagogique.....	7
5.3 Conditions de validation .....	8
<b>6. PRÉSENTATION DES PARCOURS DE FORMATION</b> .....	<b>8</b>
6.1 Parcours « Histoire de la philosophie ».....	8
6.2 Parcours « Philosophie et société » .....	8
<b>1. PARCOURS « HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE »</b> .....	<b>13</b>
<b>2. PARCOURS « PHILOSOPHIE ET SOCIÉTÉ »</b> .....	<b>21</b>
<b>3. PARCOURS « PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE »</b> .....	<b>31</b>
<b>4. PARCOURS « PHILOSOPHIE ET HISTOIRE ET DE L'ART »</b> .....	<b>44</b>
<b>5. PARCOURS LOPHISC - LOGIQUE ET PHILOSOPHIE DES SCIENCES</b> .....	<b>46</b>
<b>6. PARCOURS ETHIRES - ETHIQUE APPLIQUÉE. RESPONSABILITÉ ENVIRONNEMENTALE ET SOCIALE</b> .....	<b>58</b>
<b>7. DOUBLE MASTER « LITTÉRATURE ET PHILOSOPHIE »</b> .....	<b>65</b>
<b>8. PARCOURS INTERNATIONAL « PHILOSOPHIE ET SCIENCES DE LA CULTURE »</b> .....	<b>67</b>
<b>INFORMATIONS DIVERSES</b> .....	<b>68</b>
<b>1. CONDITIONS DE VALIDATION DU M2</b> .....	<b>68</b>
<b>2. INFORMATIONS SUR LE MÉMOIRE ET LA POURSUITE DES ÉTUDES EN DOCTORAT</b> .....	<b>69</b>
<b>3. PRÉSENTATION DU MÉMOIRE</b> .....	<b>70</b>
<b>4. CALENDRIER UNIVERSITAIRE 2024-2025</b> .....	<b>74</b>
<b>5. ADRESSES UTILES</b> .....	<b>76</b>
<b>6. BIBLIOTHÈQUE DE L'UFR DE PHILOSOPHIE</b> .....	<b>77</b>

# INTRODUCTION

## 1. PRÉSENTATION GÉNÉRALE

### 1.1 Architecture du Master de philosophie

La formation de Master en philosophie est placée sous la direction du Pr. Franck FISCHBACH.

Elle comporte huit parcours :

- « Histoire de la philosophie », resp. Pr. Jean-Baptiste BRENET
- « Philosophie et société », resp. Pr. Magali BESSONE
- « Philosophie contemporaine », resp. Pr. Jocelyn BENOIST
- « Logique et philosophie des sciences (LOPHISC) », resp. Pr. Maximilien KISTLER (avec la participation de Paris 7 et de l'ENS-Ulm).
- « Philosophie et histoire de l'art », resp. Pr. David Lapoujade
- Double Master « Littérature et philosophie », resp. Pr. Laurent JAFFRO
- Parcours international « Philosophie et sciences de la culture », resp. Ayse Yuva
- « Éthique appliquée. Responsabilité environnementale et sociale » (ETHIRES), resp. Frédéric MONFERRAND ([Voir le site](#))
- Parcours international « Ethique Contemporaine et Conceptions antiques » resp. Pr. Pierre-Marie MOREL

En seconde année, la spécialisation est plus marquée qu'en M1 et la formation est en rapport étroit avec les équipes de recherche associées à l'École doctorale de philosophie de Paris 1.

L'année de M2 est largement consacrée à la préparation du mémoire de recherche proprement dit, véritable pilier de la formation, sauf dans le cas du parcours professionnel « ÉTHIRES », où il est remplacé par un stage donnant lieu à la rédaction et à la soutenance d'un rapport, ainsi que par des rapports de mission.

À l'issue du M2, l'étudiante pourra envisager la préparation des concours de l'agrégation et du CAPES de philosophie (auxquels l'UFR de philosophie prépare solidairement), ou choisir la voie des concours administratifs. De manière générale, l'ensemble des formations de Master, à l'exception du parcours « ÉTHIRES », constitue un bon préalable à la préparation des concours de l'enseignement. L'un des parcours (« Philosophie et société ») met les étudiantes en bonne position pour les concours administratifs.

- Le parcours « Histoire de la philosophie » s'appuie sur les deux équipes d'histoire de la philosophie : Gramata, composante de l'unité mixte de recherche SPHERE CNRS-Paris 7-Paris 1 (philosophie antique et médiévale), dirigée par le Pr Pierre-Marie MOREL ; le Centre d'histoire de philosophie moderne de la Sorbonne (CHPMS),
- Le parcours « Philosophie et société » s'appuie sur trois équipes : le Centre de philosophie contemporaine de la Sorbonne dirigé par le Pr Emmanuel PICAUVET, composante de l'ISJPS, Institut des sciences juridiques et philosophiques de la Sorbonne, unité mixte de recherche

8103 CNRS-Paris 1, plus particulièrement dans son axe « Normes, Sociétés et Philosophies » (NOSOPHI, resp. Pr Magali BESSONE) ; le Centre d'étude des techniques, des connaissances et des pratiques (CETCOPRA), dirigé par le Pr Thierry PILLON ; l'EA « Philosophie, Histoire et Analyse des Représentations Economiques » (PHARE), dirigée par le Pr. Laurent JAFFRO. Responsable du parcours Pr Magali BESSONE.

- Le parcours « Philosophie contemporaine » s'appuie sur le Centre de philosophie contemporaine de la Sorbonne dirigé par le Pr Emmanuel PICAVET, composante de l'ISJPS, Institut des sciences juridiques et philosophiques de la Sorbonne, unité mixte de recherche 8103 CNRS-Paris 1, particulièrement dans son axe « Expérience et Connaissance » (Exe CO, resp. Pr Jocelyn BENOIST).
- Le parcours « Logique et philosophie des sciences (LOPHISC) » s'appuie sur l'Institut d'Histoire et de Philosophie des Sciences et des Techniques, unité mixte de recherche 8590 CNRS-Paris-ENS, dirigée par le Pr Pierre WAGNER. L'équipe enseignante de logique est aussi mobilisée.

Tous ces parcours font pleinement partie du Master mention philosophie et leurs enseignements peuvent être choisis par les étudiantes d'autres parcours comme séminaires extérieurs lorsque ce dispositif est prévu.

## 1.2 Responsables

Responsable de la formation (Master mention Philosophie) : Franck FISCHBACH, PR,  
[Franck.Fischbach@univ-paris1.fr](mailto:Franck.Fischbach@univ-paris1.fr)

### Responsables de parcours :

Parcours « Histoire de la philosophie »

Jean-Baptiste BRENET, PR, [Jean-Baptiste.Brenet@univ-paris1.fr](mailto:Jean-Baptiste.Brenet@univ-paris1.fr)

Parcours « Philosophie et société »

Pour l'option « Philosophie juridique, politique et sociale » (M2) : Magali BESSONE,  
[Magali.bessone@univ-paris1.fr](mailto:Magali.bessone@univ-paris1.fr)

Pour l'option « Sociologie et anthropologie » (M2) : Thierry PILLON, PR, [cetco@univ-paris1.fr](mailto:cetco@univ-paris1.fr),  
[Thierry.Pillon@univ-paris1.fr](mailto:Thierry.Pillon@univ-paris1.fr)

Parcours « Philosophie contemporaine » : Jocelyn BENOIST, PR, [Jocelyn.Benoist@univ-paris1.fr](mailto:Jocelyn.Benoist@univ-paris1.fr)

Parcours « Logique et philosophie des sciences » (Lophisc) : Maximilien KISTLER, PR,  
[Maximilian.Kistler@univ-paris1.fr](mailto:Maximilian.Kistler@univ-paris1.fr)

Parcours « Philosophie et histoire de l'art » : David LAPOUJADE, PR, [david.lapoujade@univ-paris1.fr](mailto:david.lapoujade@univ-paris1.fr)

Parcours « Éthique appliquée, responsabilité environnementale et sociale » : Frédéric MONFERRAND, MCF, [Frederic.Monferrand@univ-paris1.fr](mailto:Frederic.Monferrand@univ-paris1.fr); [www.ethires.univ-paris1.fr](http://www.ethires.univ-paris1.fr)

Double Master « Littérature et Philosophie » : Laurent JAFFRO, PR, [jaffro@univ-paris1.fr](mailto:jaffro@univ-paris1.fr)

Parcours international « Philosophie et sciences de la culture » : Ayse Yuva, [Ayse.Yuva@univ-paris1.fr](mailto:Ayse.Yuva@univ-paris1.fr)  
Parcours international « Ethique Contemporaine et Conceptions antiques » Pierre-Marie Morel, PR  
[Pierre-Marie.Morel@univ-paris1.fr](mailto:Pierre-Marie.Morel@univ-paris1.fr)

## 2. MODALITÉS PÉDAGOGIQUES PARTICULIÈRES

### **Initiation à la recherche :**

En M2, la dimension « recherche » du Master et la spécialisation des étudiantes s'affirment : sur la base des compétences acquises en M1, les étudiantes réalisent et soutiennent un mémoire de recherche personnelle d'envergure (une centaine de pages) qui représente environ 50% de la note globale. Ce travail est préparé et rédigé sur l'ensemble des deux semestres. Le mémoire donne lieu à soutenance en première session (remise du mémoire mi-mai et soutenance en juin) ou à titre dérogatoire en septembre. **L'attention des étudiantes est attirée sur le fait que le plagiat est non seulement contraire à la déontologie universitaire mais peut aussi être assimilé à une fraude.**

### **Technologies de l'information et de la communication :**

Le Master entend développer l'accès en ligne pour tou.te.s les étudiantes aux documents étudiés dans les cours et séminaires dans les meilleures conditions, notamment à travers les espaces pédagogiques interactifs (utilisés par certains enseignements) :

<http://epi.univ-paris1.fr>

L'UE « Mémoire de recherche » comprend, outre la rédaction du mémoire proprement dite, trois activités obligatoires pour la validation de l'UE :

- **initiation recherche encadrement** (1 crédit) : correspond aux rencontres, discussions, échanges (électroniques ou sur rendez-vous) avec le directeur ou la directrice de mémoire.
- **initiation recherche conférences et colloques** (1 crédit) : correspond à la présence attestée de l'étudiant(e) à au moins une manifestation scientifique (colloque, journée d'étude, conférence...) par semestre organisée dans le cadre des activités de recherche de l'UFR de philosophie. Les événements susceptibles d'être suivis pour valider le crédit sont en priorité les manifestations scientifiques organisées au sein des équipes de recherche de l'UFR de philosophie. L'attestation de présence est à déposer au secrétariat du Master. Seul.e.s les étudiant.e.s du parcours ETHIRES sont dispensé.e.s de cette validation.
- **initiation recherche documentation** (1 crédit) : correspond à la présence attestée à la formation à la recherche documentaire et à la constitution d'une bibliographie. Cette formation est dispensée en M1 et validée en M2, par les bibliothécaires et moniteurs de la Bibliothèque Cuzin (une séance dans l'année par parcours). Les dates des séances seront indiquées en septembre 2019. Les étudiants n'ayant pu assister à la formation lors de leur année de M1 (mobilité ERASMUS, etc.) devront la valider en M2.

**L'obtention des 3 crédits (initiation recherche : encadrement, conférences et colloques et recherche) est obligatoire pour la validation de l'UE « Mémoire de recherche ».**

### **Mobilité étudiante :**

Comme dans les autres années des cursus de licence et de Master, l'UFR de philosophie participe à des programmes internationaux, SOCRATES et ERASMUS (responsable : Mme Charlotte MURGIER

[Charlotte.Murgier@univ-paris1.fr](mailto:Charlotte.Murgier@univ-paris1.fr)). Tout.e futur.e étudiant.e de Master 2 désireu.x.se de s'engager dans un tel programme doit consulter Mme Charlotte MURGIER ainsi que le(s) responsable(s) de son parcours de Master au cours du printemps qui précède l'année de mobilité ou à la rentrée universitaire pour une mobilité au second semestre.

### 3. CONDITIONS D'ADMISSION

**Diplômes** : 1ère année du Master « Philosophie » de Paris 1, ou diplôme jugé équivalent par la commission d'examen des candidatures (candidatures externes à déposer sur ecandidat).

Une réorientation dans un autre parcours du Master mention Philosophie est possible à l'issue du M1. **Les étudiant.e.s qui souhaitent changer de parcours doivent postuler sur l'application ecandidat** lors du second semestre du M1. Les dates d'ouverture et de fermeture de la plateforme seront indiquées sur le site de l'UFR de philosophie. A titre indicatif, en 2020, la plateforme était ouverte du 15 avril au 3 mai et en 2021 du 24 mai au 14 juin. Les candidatures hors délai ne pourront pas être acceptées.

Les candidat.e.s doivent préparer un dossier de candidature qui comprend :

- les notes et diplômes obtenus depuis le début des études supérieures
- un projet de recherche d'environ 1 à 2 pages
- un curriculum vitae
- pour les étudiants titulaires d'un diplôme étranger non francophone : une attestation de niveau de langue C1.

Les pièces sont à télécharger via l'application ecandidat.

Les dossiers non complets ne sont pas examinés.

La décision est prise par la commission d'examen des candidatures.

Pour toute information voir l'onglet Master-Candidature sur le site de l'UFR de philosophie :

<https://philosophie.pantheonsorbonne.fr/formations/master-candidature>

**La durée normale de la préparation du M2 est d'une année.** En dehors de certains cas où la dérogation est de plein droit (notamment raisons médicales), la réinscription pour un semestre ou une année, dans le même parcours ou avec changement de parcours au sein de la même formation, ne peut être accordée qu'à titre exceptionnel par décision du Président de l'Université sur proposition du responsable du diplôme, à condition que **l'étudiant.e ait validé au moins 2/3 des enseignements la première année (hors UE Mémoire de recherche)**. Cette proportion est calculée sur la base des coefficients attribués aux enseignements.

### 4. DÉBOUCHÉS ET/OU POURSUITE D'ÉTUDES

- Doctorat en philosophie
- Préparation de l'agrégation et du CAPES de philosophie. La nomination comme professeur de lycée suppose désormais non seulement le succès à un concours de recrutement, mais aussi l'obtention d'un M2. La préparation au CAPES et à l'agrégation de philosophie est conjointe à

l'UFR de philosophie. C'est pourquoi il est indispensable d'avoir obtenu le diplôme de Master à l'issue du M2 avant de rejoindre la préparation au CAPES et à l'agrégation organisée par l'UFR de philosophie. Les étudiant.e.s sont invité.e.s à anticiper la préparation des concours et peuvent contacter, pour conseil, le responsable de cette préparation,

- Concours de la fonction publique, en particulier de l'enseignement secondaire (mais non exclusivement), concours administratifs après préparation spécifique.
- Doctorat de sociologie (à l'issue du parcours « Philosophie et société », option « Socio-anthropologie des techniques »)
- Doctorat en science économique (à l'issue du parcours « Philosophie et société », option « Philosophie et économie »)
- Métiers de la culture
- Consultant en organisation ou dans les secteurs du développement durable, de la Responsabilité Sociale des Entreprises (ou des Organisations), de l'investissement socialement responsable, du commerce équitable, de la communication d'informations extrafinancières des entreprises (performances environnementales, sociales et de gouvernance notamment), etc. (à l'issue du parcours ETHIRES notamment)
- Métiers de la communication ou de la médiation
- Métiers de l'édition
- Métiers de la documentation et des bibliothèques, habituellement après une formation complémentaire spécialisée
- Métiers du social et de l'humanitaire, habituellement après une formation complémentaire spécialisée
- Métiers du journalisme.

## 5. INSCRIPTIONS ADMINISTRATIVE ET PÉDAGOGIQUE

### 5.1 Inscription Administrative

L'inscription **administrative** est annuelle et obligatoire.

### 5.2 Inscription Pédagogique

**L'inscription pédagogique est obligatoire** pour la validation des notes de séminaires et du mémoire (y compris la deuxième année pour les étudiants bénéficiant d'une dérogation pour une année supplémentaire).

L'inscription pédagogique est **annuelle** et faite en début d'année universitaire pour les deux semestres d'enseignement ; la procédure se fera sur l'application <https://ipweb.univ-paris1.fr/> accessible à partir du site internet de l'Université Paris 1. Les dates d'ouverture d'inscriptions pédagogiques vous seront envoyées par mail ultérieurement et précisées lors de la **réunion de rentrée des Masters le mercredi 7 septembre 2022 à 16h (amphi. Turgot)**.

Les étudiant.es ont la possibilité de modifier leur inscription pédagogique, sous réserve de place disponible dans les groupes, sur place au bureau de scolarité du Master 2, durant les deux premières semaines d'enseignement de chaque semestre.

**L'inscription en Examen terminal est impossible en M2 : l'assiduité en cours est obligatoire.**

### 5.3 Conditions de validation

Voir dans l'intranet (ENT) le document « Règlement du contrôle des connaissances », disponible en début d'année universitaire. Il faut avoir validé les 60 crédits requis pour obtenir l'année de M2.

## 6. PRÉSENTATION DES PARCOURS DE FORMATION

### 6.1 Parcours « Histoire de la philosophie »

Le parcours « Histoire de la philosophie » est consacré à l'étude des grands systèmes de la pensée occidentale, selon la forte tradition de l'Université Paris 1 dans ce domaine. Il s'attache à renouveler ce champ en développant une approche résolument comparative.

Le parcours « Histoire de la philosophie » constitue le volet classique du Master de philosophie et a pour vocation l'enseignement et la recherche au sujet des textes des grands auteurs, des thèmes de pensée ancienne et moderne et de l'histoire des idées. Outre son intérêt historique propre et la transmission d'une tradition vivante et formatrice pour la pensée, ce parcours fournit des bases indispensables et des outils de réflexion à la recherche contemporaine. Il constitue également un socle de connaissances solides et de méthodes nécessaires à la formation des étudiant.e.s désireu.x.es de se présenter ultérieurement aux concours d'enseignement (CAPES et agrégation) ou de poursuivre leurs recherches doctorales en histoire de la philosophie.

En M2, la spécialisation des étudiant.e.s s'affirme, et sur la base des compétences acquises en M1, tout en suivant des séminaires d'histoire de la philosophie de niveau recherche, ils rédigent et soutiennent un véritable travail de recherche personnelle d'envergure (une centaine de pages). Ce travail leur donne la compétence nécessaire pour préparer et rédiger une éventuelle thèse de doctorat.

### 6.2 Parcours « Philosophie et société »

Clairement ancré dans la pensée contemporaine mais soucieux également de situer dans leur histoire les problématiques qui y sont développées, le parcours « Philosophie et société » comprend trois options distinctes en M2 :

1. Philosophie juridique, politique et sociale, qui regroupe les enseignements de philosophie juridique, politique, économique et sociale, et
2. Sociologie et anthropologie des techniques contemporaines, qui regroupe des enseignements de science sociale (sociologie, anthropologie).
3. Philosophie et économie (en partenariat avec l'UFR 2, Ecole d'Economie de la Sorbonne)

Les enseignements proposés sont d'abord des séminaires de niveau recherche donnés dans le cadre de l'UFR de philosophie de Paris 1, ensuite des enseignements assurés par d'autres composantes de cette université ou dans d'autres établissements. La nécessité de coopérations fortes avec d'autres disciplines (droit, science politique, sciences économiques, sciences sociales) découle de la nature



même du parcours. Les projets de cursus bi-disciplinaires sont accueillis de manière en principe favorable. Le parcours constitue également un socle de connaissances solides et de méthodes nécessaires à la formation des étudiant.e.s désireu.x.ses de se présenter ultérieurement aux concours d'enseignement (CAPES et agrégation) ou de préparer une thèse de doctorat.

Le champ couvert par cette filière inclut :

- Philosophie politique
- Philosophie et théorie du droit
- Philosophie sociale et anthropologie
- Philosophie économique [et collaboration avec l'UFR de sciences économiques]
- Éthique appliquée
- Socio-anthropologie

### 6.3 Parcours « Philosophie contemporaine »

Le parcours « Philosophie contemporaine » a pour objectif la poursuite, au sein de l'UFR de philosophie, de la tradition propre à l'Université Paris 1 d'une initiation à la recherche philosophique fondamentale, sur les grandes questions de la philosophie, tout en axant résolument la recherche sur le contemporain (XXe et XXIe siècles).

Le parcours est à la fois fédérateur et innovant, couvrant les grands courants de la philosophie d'aujourd'hui, dont le regroupement n'avait jamais été envisagé sous cette forme et qui sont habituellement enseignés séparément. C'est notamment le cas des deux principaux courants du XXe siècle : la phénoménologie et la philosophie analytique, mais aussi de la réflexion philosophique sur la psychanalyse et de l'herméneutique. Ces tendances sont regroupées et croisées dans ce parcours et complétées par une offre spécialisée importante en philosophie de l'art, en philosophie morale et philosophie des religions, qui donne aux étudiant.e.s une formation complète aux différents terrains de recherche de la philosophie actuelle.

Cette formation propose l'offre la plus complète en philosophie contemporaine en Île-de-France, exprimant pleinement la diversité des courants philosophiques contemporains. Elle constitue également un socle de connaissances solides et de méthodes nécessaires à la formation des étudiant.e.s désireu.x.ses de se présenter ultérieurement aux concours d'enseignement (CAPES et agrégation) ou de préparer une thèse de doctorat.

Le champ couvert par cette filière inclut :

- Philosophie analytique classique et contemporaine
- Philosophie du langage
- Philosophie de la connaissance
- Phénoménologie
- Philosophie française contemporaine
- Philosophie de l'art
- Philosophie morale
- Philosophie des religions
- Philosophie et psychanalyse

Les options interviennent au niveau du M2 :

- d'un côté, l'option « Philosophie analytique et phénoménologie », qui met en avant la discussion entre les différentes grandes tendances de la philosophie d'aujourd'hui, en privilégiant les questions générales, gnoséologiques et métaphysiques
- de l'autre, l'option « Art, éthique, religions », qui constitue le cadre d'une possible spécialisation thématique à l'intérieur d'une étude des débats philosophiques contemporains

## 6.4 Parcours « Logique, philosophie des sciences (LOPHISC) »

Le parcours Logique et philosophie des sciences (LOPHISC) du Master de philosophie de Paris 1 a pour objectif de donner une formation fondamentale de haut niveau, équilibrée et ouverte, dans les domaines de la philosophie des sciences et de la logique qui en constituent les deux options. La formation ménage aussi une place significative à l'histoire des sciences et aux études sociales sur les sciences, ainsi qu'à d'autres dimensions contemporaines des sciences, comme les approches cognitivistes. Elle s'adresse à des étudiant.e.s venant de cursus différents : philosophie, mais également sciences exactes, sciences de la vie et de la Terre, sciences humaines et sociales, sciences médicales, sciences de l'ingénieur. Une attention particulière est donnée à l'accueil des étudiant.e.s étrangers.

Les étudiant.e.s ont accès à un ensemble de compétences exceptionnellement étendu, tout en bénéficiant d'un encadrement personnalisé dans leur établissement d'inscription. Ils suivent un itinéraire adapté à leur formation et à leurs intérêts, qui les prépare aussi bien à un M2 et à une thèse qu'aux concours de recrutement, ou encore à toute une gamme de métiers à l'interface de la philosophie et des sciences et technologies. Au cours de leurs études de Master, ils ont accès aux meilleures équipes de recherche, tant dans les spécialités philosophiques et historiques du secteur que dans des domaines interdisciplinaires en plein développement, comme les sciences cognitives, les sciences sociales, l'environnement, la santé.

### **Conditions particulières d'accès au M2 du parcours Logique et philosophie des sciences (LOPHISC)**

Aux candidat.e.s de formation scientifique, il est conseillé d'être titulaires d'un diplôme d'ingénieur, d'un doctorat, d'une agrégation, ou au minimum d'un Master recherche (ou titre équivalent) dans leur filière d'origine. En règle générale, il est demandé à ces étudiant.e.s de compléter leur formation en suivant d'une part un module de mise à niveau en philosophie, d'autre part tel ou tel enseignement de niveau M1 dans la spécialité LOPHISC.

Pour plus d'informations, voir la vidéo de présentation :

[https://www.youtube.com/watch?v=IN\\_b8USnawk](https://www.youtube.com/watch?v=IN_b8USnawk)

## 6.5 Parcours « Philosophie et histoire de l'art »

Le parcours Philosophie et histoire de l'art offre une formation unique en France aux étudiant.e.s de philosophie et d'histoire de l'art titulaires d'une licence dans l'une ou l'autre de ces deux disciplines. Il est également ouvert à des étudiant.e.s qui ont reçu une autre formation initiale – littéraire ou artistique – et dont le dossier aura été accepté lors de l'examen des candidatures par le conseil de

Master. La discipline philosophique qu'est l'esthétique implique un rapport étroit et savant aux œuvres d'art, et à l'histoire des arts. De même l'histoire des arts use de catégories esthétiques et croise la philosophie de l'art dans sa propre histoire et dans l'épistémologie de sa discipline. La collaboration innovante entre les UFR de philosophie et d'histoire de l'art au sein de l'université Paris 1 Panthéon-Sorbonne permet aux étudiant.e.s qui ont décidé de consacrer leurs recherches à l'esthétique et aux arts de bénéficier des enseignements et des conseils des enseignants-chercheurs des deux UFR, de choisir des sujets de recherche qui requièrent des connaissances dans ces deux domaines de pensée. Les passerelles autorisées entre les différents séminaires proposés dans les deux UFR permettent de construire un parcours personnalisé. Les deux professeurs responsables de ce parcours sont pour la philosophie David Lapoujade et pour l'histoire de l'art Etienne Jollet.

## 6.6 Parcours « Éthique appliquée, responsabilité sociale et environnementale (ETHIRES) »

## 6.7 « Double Master Littérature et Philosophie » en partenariat avec la Sorbonne nouvelle–Paris 3

Le Double Master accueille les étudiant.e.s qui veulent acquérir des connaissances dans les deux domaines disciplinaires de la Philosophie et de la Littérature, ainsi que des connaissances spécifiques dans le domaine des rapports entre la pensée philosophique et l'œuvre littéraire. Ces connaissances appartiendront à toutes les branches de la philosophie (métaphysique, morale, esthétique, etc.) ainsi qu'à toutes les spécialités des lettres modernes et de la critique littéraire (thématique, stylistique, théorie de la littérature). L'histoire de la philosophie aussi bien que l'histoire de la littérature y auront leur place.

Le double master en deux ans « Littérature et Philosophie » est un parcours unique commun aux deux mentions Lettres et Philosophie, donnant lieu à délivrance de deux diplômes.

Les étudiant.e.s ont un choix très vaste de séminaires et cours, dans les périmètres de l'UFR de Philosophie de Paris 1 et, pour les cours de littérature, du département Littérature et Linguistique Françaises et Latines (LLFL) de Paris 3.

Les descriptifs des enseignements de philosophie sont donnés dans cette brochure selon le parcours du master de philosophie dont ils relèvent. Les étudiant.e.s les choisissent librement, dans la limite des capacités d'accueil des groupes et en veillant à éviter tout chevauchement d'emploi du temps. Le responsable de la formation, Laurent Jaffro, peut être consulté sur ces choix avant la validation de l'inscription pédagogique. Ces choix doivent répondre en partie aux intérêts liés au thème du mémoire, mais doivent permettre aussi une formation équilibrée.

La soutenance du mémoire de M2, dans la discipline qui n'a pas été choisie pour le mémoire de M1, a lieu devant un jury associant des collègues des deux universités.

Les étudiant.e.s s'acquittent des droits à taux plein dans les deux établissements.

Les modalités de contrôle des connaissances sont celles des parcours du master Philosophie de l'université Paris 1 ou du département LLF de l'université Paris 3, selon que les enseignements relèvent de l'un ou de l'autre.

## 6.8 Parcours international « Philosophie et Sciences de la Culture »

Le parcours international « Philosophie et sciences de la culture » s'effectue en partenariat avec l'Europa Universität Viadrina à Berlin. Il vise à développer une formation en philosophie et sciences de la culture qui bénéficie de la tradition allemande des *Kulturwissenschaften*, qui constitue un des soubassements historiques des *cultural studies*. Il s'appuie également sur un programme d'échange Erasmus qui permet la mobilité étudiante dans les meilleures conditions. Il vise à systématiser et renforcer une caractéristique commune des deux formations impliquées (Master mention Philosophie à Paris 1 et Master *Literaturwissenschaft* à la Viadrina).

Ce parcours permet d'obtenir, au terme d'une année de M1 et d'une année de M2, un double diplôme : le diplôme de Master en philosophie de l'Université Paris 1, parcours « Philosophie et sciences de la culture » et le diplôme de Master en « *Literaturwissenschaft* » de l'Université européenne de la Viadrina à Francfort-sur-l'Oder (« *Literaturwissenschaft: Ästhetik, Literatur, Philosophie* » / Science de la littérature : Esthétique, Littérature, Philosophie »).

Après avoir suivi des U.E. de tronc commun et d'enseignements spécifiques en philosophie en M1, les étudiant.e.s de Paris 1 partent étudier à l'Université de la Viadrina au S3 et au S4. Ils sont donc en **Allemagne pour toute la durée de leur année de M2**. Ils y suivront des enseignements théoriques sur les interactions entre « Esthétique, littérature et philosophie », ainsi que des cours plus méthodologiques ; ils suivront au S4 un séminaire de recherche « Philosophie et littérature ». **Le mémoire de recherche sera soutenu devant un jury associant des collègues des deux universités.**

Les étudiant.e.s de philosophie auront ainsi l'occasion de se familiariser avec un environnement académique étranger et avec la richesse des échanges culturels, de se former à des méthodes et disciplines spécifiques, et d'acquérir la maîtrise d'un champ original en philosophie et sciences de la culture.

La Viadrina, située à quelques dizaines de kilomètres de Berlin, est une université européenne cosmopolite : les enseignements sont donnés en allemand, en anglais et en français. Les étudiant.e.s bénéficient de la connexion en train régional depuis Berlin ; ils peuvent accéder aux universités et aux bibliothèques berlinoises.

Pour tous les parcours, **la réunion de rentrée est prévue le mercredi 7 septembre 2022 à 16h dans l'amphithéâtre Turgot au Centre Sorbonne.**

Une réunion spécifique est prévue pour le parcours ETHIRES, la date en sera communiquée début septembre.

# PROGRAMMES des ENSEIGNEMENTS 2023-2024

Les horaires et les salles sont indiqués dans le document « emploi du temps » téléchargeable dans l'onglet Formations M2 sur le site de l'UFR

<https://philosophie.pantheonsorbonne.fr/formations/master-2-philosophie>

## 1. PARCOURS « HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE »

L'étudiant.e doit valider, par semestre, dans le cadre de l'UE 1 « Enseignements fondamentaux » :

- un cours dans l'élément 1/« Histoire de la philosophie ancienne, arabe ou médiévale »,
- un cours dans l'élément 2/« Histoire de la philosophie moderne »,
- un cours dans l'élément 3/« Histoire de la philosophie contemporaine ».

Il y a la possibilité de substituer à l'un de ces séminaires un séminaire extérieur, si c'est justifié par le sujet du mémoire et sous la condition de l'accord du directeur de recherche.

En outre, l'étudiant.e devra valider au second semestre un enseignement de traduction de textes en langue vivante ou ancienne (TPLE).

### Premier semestre

#### 1.1 HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE ANCIENNE, ARABE OU MÉDIÉVALE :

PM Morel	Jeudi 13h30-15h30 (Halbwachs)
Jean-Baptiste Brenet	Vendredi 11h-12h30

### Cours de Pierre-Marie MOREL

#### *La Cité, entre raison et déraison*

La politique n'a-t-elle vocation qu'à constituer un savoir-faire instrumental adapté aux circonstances, une pure pragmatique du pouvoir et des passions collectives ? Doit-elle à l'inverse chercher ses principes dans un savoir plus élevé, étranger à toute démesure, comme la science platonicienne de l'idée du Juste ? Face à cette antinomie, Aristote puis les épicuriens ouvriront d'autres voies. On verra, en les explorant, que la compétence du politique peut se fonder sur des principes proprement humains et s'accorder aux situations concrètes, sans renoncer pour autant à la rationalité et aux principes normatifs, sans lesquels elle devient l'instrument des intérêts et des passions.

Le premier semestre sera consacré, dans cette perspective, à une lecture des principaux textes des traités politiques d'Aristote. Le second semestre, à un examen des positions d'Épicure et de ses successeurs (Hermarque et Lucrèce).

– **Jean-Baptiste Brenet**

« Je suis le Réel »

### **Contact et jonction dans la pensée arabe (soufisme, falsafa)**

Un préjugé sur la philosophie arabe ? C'est une pensée mystique, une pensée du grand Tout où l'individu compte peu et n'a d'autre horizon que l'absorption, l'engloutissement dans l'« océan » de l'être. *Anâ al-Haqq* (« Je suis le Réel » ou « le Vrai », ou « Dieu »), aurait dit le célèbre mystique Hallaj, et c'est à cela qu'on la réduit. Panthéisme, monisme, philosophie de l'union, de la fusion, de l'effacement du personnel et du subjectif : il n'y a d'être que Dieu et l'individu finit par se confondre avec Lui. C'est sur cela que le séminaire entend revenir cette année, en examinant ce que les grands textes – qui ne se répètent pas – disent *vraiment* de la « jonction » à l'Absolu qu'on promet à l'homme. Non seulement les textes de la *falsafa* : al-Kindî, al-Fârâbî, Ibn Sînâ (Avicenne), Ibn Bâjja (Avempace), Ibn Tufayl ou Ibn Rushd (Averroès) ; mais ceux, aussi, du soufisme et de la théologie (notamment l'œuvre d'al-Ghazâlî). On voudrait rendre à la philosophie arabe quelque chose de sa complexité, sur l'individu et son destin, que l'Europe n'a pas pu ou pas voulu penser.

Une bibliographie sera distribuée en début d'années.

## **1.2 HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE MODERNE : K5R10515**

S. Giocanti	mardi 14h-16h
E. Marquer	Mercredi 9h-11h

### **M2, cours de Sylvia Giocanti**

S1, Mardi 14h-16h

Intitulé du cours :

### **La question anthropologique à l'époque moderne**

#### **Présentation :**

Selon Foucault (*La question anthropologique*, Gallimard-Seuil 2022), l'anthropologie philosophique, devenue obsolète au cours du XXe siècle, a pris naissance au XIXe siècle en nouant la question de l'homme à celle de la vérité de sa nature, c'est-à-dire en constituant une philosophie de l'homme vrai, ce que –faute d'être à même de penser la condition humaine– l'âge classique empêcherait.

Ce cours se propose de remettre en cause cette thèse de l'impossibilité de la constitution d'une anthropologie philosophique à l'âge classique par le parcours d'extraits de textes du XVIe du XVII siècle qui montrent que l'humanité peut être pensée autrement qu'à partir du

primat du théologique ou encore d'un schéma dualiste hérité du cartésianisme, notamment en raison de l'influence du scepticisme et du libertinisme, qui eux-mêmes s'inspirent d'auteurs antiques pour penser l'homme dans le monde, en quête de sa place.

### **Bibliographie (restreinte)**

- Cicéron, *De la nature des Dieux*, Belles Lettres, 2009 (traduction C. Auvray-Assayas).
- Plutarque, in *Œuvres morales*, « Que les bêtes usent de raison », « S'il est possible de manger chair » (Paris, POL, 1992) et Gryllos (Paris, Arléa, 2012)
- Sextus Empiricus, *Esquisses pyrrhoniennes*, Livre II (22-47), édition du Seuil, 1997 (traduction P. Pellegrin).
- Jean-Pic de la Mirandole, *De la dignité de l'homme*, éditions de l'éclat, 1993.
- Montaigne, *Essais*, Chapitre, 23 et 31 du livre I, chapitre 11 et 12 du livre II, chapitre 6 du livre III, (édition folio classique, 2009, d'E. Naya, Delphine Reguig, A. Tarrête).
- Descartes, sur l'union de l'âme et du corps : *Méditations métaphysiques*, VI, Lettre à Elisabeth de mai-juin 1643, Lettre à Hyperaspistes d'août 41, lettre à Gibieuf du 19 janvier 1642, Lettre à Régius de juillet 1645 ; Sur les animaux : *Discours de la méthode*, V, La lettre à Pempilius pour Fromondus du 3 oct. 1637, lettre à Reneri pour Pollot d'avril-mai 1638, lettre à Mersenne du 30 juillet 1640, la réponse aux 6ème objections aux *Méditations* ; la lettre à Chanut du 1er nov. 1646, la lettre au marquis de Newcastle du 23 nov. 1646 ; la lettre à Morus du 5 février 1649.
- Cyrano de Bergerac, *L'Autre Monde. Les États et Empires de la Lune, Les États et empire du soleil*, édition de Jacques Prévost, Paris, folio classique, 2004.
- Pascal, *Entretien avec M. de Sacy sur Epictète et Montaigne*, original extrait des *Mémoires* de Fontaine, éd. P. Mengotti & J. Mesnard, DDB, 1994
- Hume, *Enquête sur l'entendement humain*, section IX (« De la raison des animaux »), traduction M. Malherbe, Vrin, 2008
- Lichtenberg, *De la physiognomonie : contre les physiognomonistes, Pour la promotion de l'amour et de la connaissance de l'homme [1778]* dans *Le couteau sans lame et dépourvu de manche*, édition José Corti, 1999.

### **Éric Marquer**

#### **L'opium du peuple : critique religieuse et critique irréligieuse de Marx à Spinoza.**

Dans quelle mesure la définition de la religion comme « opium du peuple » autorise-t-elle une certaine lecture de la modernité ? C'est essentiellement à cette question que s'attachera à répondre le cours, à partir d'une analyse de Marx, Feuerbach, Hobbes, Spinoza et Bayle, afin de proposer un diagnostic critique sur l'histoire des rapports entre raison et religion.

### **Bibliographie**

Hobbes, *Léviathan*

Spinoza, *Traité théologico-politique*

Locke, *Que la religion chrétienne est très raisonnable*

Bayle, *Pensées diverses sur la comète*

Feuerbach, *L'essence du christianisme*

Marx, *Critique de la philosophie du droit de Hegel*

## 2. HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

K5R10915

Bruno Haas	Mardi 15h-16h30
Ayse Yuva	Mercredi 16h-18h

### **Bruno Haas**

Histoire de la philosophie moderne M2, S1

#### *Apprendre à lire Nietzsche*

Nietzsche se lit d'une façon trop thétique, comme si cet auteur « voulait dire quelque chose » comme s'il s'agissait de le résumer, de le ramener à quelque doctrine non écrite, de mieux dire ce qu'il a dit. Contre cette attitude interprétative, et pour réapprendre à lire Nietzsche, nous allons nous pencher sur trois groupes de textes :

- *Zarathustra*
- *Fröhliche Wissenschaft* (Le Gai Savoir)
- Manuscrits posthumes 1882-1884

La lecture de Nietzsche nécessite notamment la confrontation avec sa langue. Nous allons donc de temps en temps comparer les traductions et aborder le statut de la poésie dans la pensée de Nietzsche.

Parmi les lecteurs de Nietzsche, nous aborderons avant tout les deux volumes de Heidegger, *Nietzsche I et II*. Par ailleurs, on consultera de Deleuze, *Nietzsche et la philosophie* (pour une appréciation du rapport entre Nietzsche et la psychanalyse), et, éventuellement, le cours de Badiou sur Nietzsche.

Le but de ce cours n'est pas tant de dégager une « doctrine » que plutôt d'apprendre une technique de lecture et d'écoute philosophique, « philologie » (amour de la langue/ de la parole) dans un sens que Nietzsche nous aide à découvrir.

### **M2 Ayşe Yuva :**

#### ***Philosopher à l'ombre de la Révolution : la philosophie institutionnelle en France autour de Victor Cousin***

Entre le début de sa carrière philosophique en 1815 et sa mort en 1867, Victor Cousin a occupé une position à nulle autre pareille au sein de l'université française, dont il s'est servi pour promouvoir une philosophie anti-condillacienne et anti-matérialiste. Or loin de ne présenter qu'un intérêt historique, les œuvres de son école rendent visibles comme peu d'autres la dimension politique de la philosophie, même lorsque celle-ci se replie dans le domaine en apparence « pur » de la psychologie et de l'histoire de la philosophie. Par leur souci de contribuer à une forme de paix spirituelle et de réconcilier philosophie et religion, ces écrits interrogent le rapport entre philosophie et idéologie. Enfin, l'accusation de panthéisme et d'hégélianisme qui leur a été adressée dans les années 1840 permet d'éclairer le caractère transnational de cette philosophie « française » du XIXe siècle, et les enjeux pratiques liés à la définition du matérialisme.



## Bibliographie indicative :

Cousin, Victor :

- *Cours de philosophie. Introduction à l'histoire de la philosophie*, Paris, Fayard, 1991 [1828]
- *Cours de l'histoire de la philosophie. Histoire de la philosophie au XVIIIe siècle*, Paris, Pichon et Didier, 1829
- « Préface » in Tennemann, W.G. : *Manuel d'histoire de la philosophie*, Paris, Pichon, 1829
- *Fragments philosophiques*. 2<sup>nd</sup>e édition. Paris, Ladrangé, 1833

Dégérando, Joseph Marie : *Histoire comparée des systèmes de philosophie*, Paris, Henrichs, 1804

Ferrari, Joseph : *Les philosophes salariés*, Paris, Payot, 1983 [1849]

Franck, Adolphe : *Dictionnaire des sciences philosophiques*, Paris, Hachette, 1844-1852

Lerminier, Eugène : *Lettres philosophiques adressées à un Berlinois*, Paris, Paulin, 1832

Maret, Henri : *Essai sur le panthéisme dans les sociétés modernes*, Paris, Debécourt, 1840

Ravaisson, Félix : *La philosophie en France au XIXe siècle*, Paris, Hachette, 1885 [1867]

Taine, Hyppolite : *Les philosophes classiques du XIXe siècle en France*, Paris, Hachette, 1857

Vacherot, Etienne : *Histoire critique de l'École d'Alexandrie*, Paris, Ladrangé, 1846-1851.

---

Antoine-Mahut, Delphine, Whistler, Daniel (dir.) : *Une arme philosophique. L'éclectisme de Victor Cousin*, Paris, Editions des Archives contemporaines, 2019

Bellantone, Andrea : *Hegel en France. Vol. 1. De Cousin à Véra*, Paris, Hermann, 2011

Cotten, Jean-Pierre : *Autour de Victor Cousin. Une politique de la philosophie*, Paris, Belles Lettres, 1992

Daled, Pierre-Frédéric : *Le matérialisme occulté et la genèse du sensualisme : écrire l'histoire de la philosophie en France*, Paris, Vrin, 2005

Espagne, Michel : *En-deça du Rhin. L'Allemagne des philosophes français au XIXe siècle*, Paris, Cerf, 2004

König-Pralong, Catherine : *La colonie philosophique. Ecrire l'histoire de la philosophie aux XVIIIe-XIXe siècles*, Paris, Editions de l'EHESS, 2019

Macherey, Pierre : *Etudes de philosophie « française »*, Paris, Editions de la Sorbonne, 2013.

Quillien, Jean (dir.) : *La réception de la philosophie allemande en France aux XIXe et XXe siècles*, Lille, Presses Universitaires de Lille, 1994

Vermeren, Patrice : *Victor Cousin. Le jeu de la philosophie et de l'Etat*, Paris, L'Harmattan, 1995

## TPLE GREC S1 et S2 : Charlotte Murgier

M2 TPLE– grec ancien Aristote, *Métaphysique* Gamma

Ce cours sera consacré à la traduction et au commentaire du livre Gamma de la *Métaphysique* d'Aristote, au programme de l'oral de l'agrégation – texte grec. Il est mutualisé avec la préparation à l'agrégation, **en conséquence il se déroule et doit être suivi impérativement sur les deux semestres.**

Le texte grec au programme est tiré de l'édition Oxford Classical Texts : *Aristotelis Metaphysica*, édition W. Jæger, Oxford, Oxford University Press, 1957, p. 59-86.  
Il est disponible en ligne sur le site de la Bibliothèque Interuniversitaire de la Sorbonne (Oxford Scholarly Editions Online) avec des notes utiles qui renvoient à différents commentaires en langue anglaise.

On consultera avec profit les différentes traductions françaises disponibles, notamment :  
Aristote, *Métaphysique*, trad. A. Jaulin et Marie-Paul Duminil, GF-Flammarion.  
M. Hecquet, A. Stevens. *Métaphysique gamma*, introduction, texte grec et traduction par Myriam Hecquet-Devienne. [Suivi de] Onze études réunies par Annick Stevens. Peeters, 2008.  
Aristote, *Métaphysique* Livre Gamma, introduction, traduction et notes par J.-F. Pradeau, PUF.  
Aristote, *Métaphysique*, trad. A. Stevens, in *Aristote, Œuvres (Éthiques, Politique, Rhétorique, Poétique, Métaphysique)*, édition R. Bodéüs & al., Gallimard (La Pléiade), 2014.  
Aristote, *La Métaphysique*, traduction et commentaire par J. Tricot, Vrin.

Pour introduire à la philosophie d'Aristote, la lecture d'un ou plusieurs des ouvrages suivants est conseillée :

M. Crubellier et P. Pellegrin, *Aristote. Le philosophe et les savoirs*, Seuil, 2002.  
G. Guyomarc'h, *La Philosophie d'Aristote : Repères*, Vrin, 2020.  
P.-M. Morel, *Aristote. Une philosophie de l'activité*, GF-Flammarion, 2003.

Sur la *Métaphysique* et le livre Gamma :

B. Cassin et M. Nancy, *La décision du sens. Le livre Gamma de la Métaphysique d'Aristote*, Vrin, 1998.

A. Jaulin, *Aristote. La métaphysique*, PUF, 1999.

C. Kirwan, *Aristotle. Metaphysics: Books Γ, Δ, and E (Second Edition)*, Oxford University Press; Clarendon Aristotle Series, 1993. [disponible en ligne sur le site de la BIS, Oxford Scholarly Editions Online].

Les onze études réunies par Annick Stevens dans le volume édité par M. Hecquet-Devienne et A. Stevens, *Métaphysique gamma*, Peeters, 2008, mentionné plus haut. L'article d'A. Stevens dans ce volume est accessible en ligne : [http://www.philosophie-en-liberte.net/textes\\_philosophiques/AS-science-etre.pdf](http://www.philosophie-en-liberte.net/textes_philosophiques/AS-science-etre.pdf)

S. Menn, "Aristotle on the Many Senses of Being", *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 59 (2021), p. 187–263. (<https://pgrim.org/philosophersannual/41articles/menn-aristotle.pdf>)

M. W. Wedin, "The Science and Axioms of Being", in G. Anagnostopoulos, *A Companion to Aristotle*, Blackwell, Oxford 2009, p. 125-143.

+++++

**Second semestre**

**1/HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE ANCIENNE ET MÉDIÉVALE**

PM Morel	Jeudi 13h-15h
JB Brenet	Vendredi 11h-12h30

## **2/HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE MODERNE :**

A. Charrak	Jeudi 11h-12h30
D. Couzinet	Mercredi 14h-16h

**André CHARRAK**

**Dominique Couzinet**

**Master 2 Histoire de la philosophie moderne**

**La philosophie de la Renaissance et la première modernité :  
question philosophique et historiographique (2)**

Les philosophies de la Renaissance – et tout particulièrement les philosophies du XVI<sup>e</sup> siècle – occupent une place précaire dans l’enseignement de l’histoire de la philosophie. Leur exclusion du canon philosophique a des causes historiques et directement liées à l’historiographie de l’histoire de la philosophie, dès le XVII<sup>e</sup> siècle (Santinello-Piaia 1979-2004, König-Pralong-Meliadò-Radeva 2018). Elles sont aussi liées à des conceptions normatives de l’histoire de la philosophie, tendant à délégitimer certaines pratiques philosophiques qui ont pourtant existé dans l’histoire intellectuelle occidentale. Une troisième cause vient de la nature même de l’histoire de la philosophie, prise entre deux polarités, philosophique et historique, qui a fait que « l’idée d’une historiographie historique [n’a] jamais vraiment [pris] racine chez les philosophes » (Frede 1992). Enfin, une difficulté majeure que rencontre l’histoire de la philosophie pour appréhender l’existence de ces philosophies vient de ce que le clivage entre « les deux cultures » (Snow 1959) – scientifique et littéraire – a réapparu, en philosophie, au début de l’époque moderne, à la faveur de la polémique antihumaniste à l’âge classique (Gouhier, 1987), relayée par l’historiographie philosophique des XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> siècles (Couzinet-Meliadò 2022). Cela rend d’autant plus difficile d’appréhender la place de ces philosophies dans la première modernité. Le cours apportera des éléments de compréhension de leurs spécificités et tracera une ligne qui va jusqu’à Giambattista Vico (1668-1744), en vue d’une redéfinition plus historique de la modernité philosophique.

### **Éléments de bibliographie**

*Textes cités :*

Michael Frede, « Doxographie, historiographie philosophique et historiographie historique de la philosophie », *Revue de métaphysique et de morale*, 3 (1992), p. 311-325.

Henri Gouhier, *Les premières pensées de Descartes. Contribution à l’histoire de l’anti-Renaissance*, Paris, Vrin, 1958.

Henri Gouhier, *L’Anti-humanisme au XVII<sup>e</sup> siècle*, Paris, Vrin, 1987.

*L’Institution philosophique française et la Renaissance : l’époque de Victor Cousin*, Dominique Couzinet, Mario Meliadò (eds.), Leiden, Brill (« Brill’s Series in Philosophical Historiographies », vol. 1), 2022.

*“Outsiders” and “Forerunners”. Modern Reason and Historiographical Births of Medieval Philosophy*, Catherine König-Pralong, Mario Meliadò, Zornitsa Radeva (eds.), Turnhout, Brepols, 2018.

Giovanni Santinello, Gregorio Piaia, *Storia delle storie generali della filosofia*, 5 vols, Brescia/Roma/Padova, La Scuola/Antenore, 1979–2004. [trad. anglaise sous le titre : *Models of the History of Philosophy*, Springer]

Charles Percy Snow, *The Two Cultures and the Scientific Revolution* (1959), London, Cambridge University Press, 2001.

*Autres textes :*

*Early Modern Philosophers and the Renaissance Legacy*, Cecilia Muratori, Gianni Paganini (eds.), International Archives of the History of Ideas Archives internationales d'histoire des idées 220, Springer International Publishing Swizerland, 2016.

Rocco Rubini, *The Other Renaissance. Italian Humanism between Hegel and Heidegger*, Chicago/London, The University of Chicago Press, 2014.

### **. HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE :**

F. Fischbach	Mardi 14h-16h
D. Lapoujade	Mardi 14h-16h

### **Master 2, S2, séminaire de Philosophie contemporaine**

**Franck Fischbach**

**« Politique, idéologie et philosophie selon Louis Althusser : une tentative de refondation du marxisme »**

L'objectif du séminaire est d'introduire à la pensée de Louis Althusser, c'est-à-dire à l'œuvre de l'un des plus importants philosophes marxistes du XX<sup>e</sup> siècle. Althusser appartient à une génération de penseurs marxistes pour laquelle l'inscription dans la postérité de Marx ne consiste plus à poursuivre l'entreprise de critique de l'économie politique (comme c'était encore par exemple le cas avec Rosa Luxemburg), mais à revenir à l'œuvre de Marx lui-même afin d'en produire une nouvelle interprétation qui permette d'en ressaisir le sens et la cohérence, mais aussi d'en mettre au jour les tensions irrésolues, les problèmes rémanents. Nous mettrons en évidence ce que la lecture de Marx par Althusser (comme chez d'autres, par exemple Gramsci) a eu de proprement *créateur* : car ce ne sont pas seulement des concepts hérités de Marx et du marxisme qui ont été reconfigurés par Althusser (tels les concepts d'idéologie, de contradiction, de reproduction ou de dialectique), ni seulement des concepts extérieurs au marxisme qui ont produit des effets novateurs en y étant introduits (tels ceux de coupure épistémologique ou d'antihumanisme), mais ce sont aussi des concepts tout à fait nouveaux qui ont été forgés (tels ceux de « structure à dominante », de « pratique théorique », d' « appareils idéologiques d'État » et, à la fin, de « matérialisme de la rencontre » et de « matérialisme aléatoire »). Dans ses lectures des classiques (Machiavel, Spinoza, Montesquieu, Rousseau, Hegel, Feuerbach, Marx, Lénine), Althusser n'a eu de cesse poser la question de savoir ce qu'est la philosophie. Tenter d'y répondre l'a conduit à interroger les rapports de la philosophie à la politique (à la pratique politique et aux idéologies politiques) et à la science : c'est bien cette recherche de ce qu'est et de ce que peut encore être *aujourd'hui* la philosophie qui fait l'actualité de l'entreprise althussérienne.

*Œuvres d'Althusser :*

Louis Althusser, Étienne Balibar, Roger Establet, Pierre Marcherey, Jacques Rancière, *Lire le Capital* (1965), Paris, Puf, « Quadriges », 1996

L. Althusser, *Pour Marx*, Paris, Maspero, 1965

L. Althusser, *Philosophie et philosophie spontanée des savants* (1967), Paris, Maspero, 1974

L. Althusser, *Lénine & la philosophie*, suivi de *Marx & Lénine devant Hegel*, Paris, Maspero, 1972

L. Althusser, *Réponse à John Lewis*, Paris, Maspero, 1973  
 L. Althusser, *L'avenir dure longtemps*, suivi de *Les Faits*, édition Stock/IMEC, Paris, Le Livre de Poche, 1992  
 L. Althusser, *Sur la reproduction*, Introduction de Jacques Bidet, Paris, Puf, 1995  
 L. Althusser, *Écrits philosophiques et politiques*, textes réunis par François Matheron, tomes 1 et 2, Paris, Le Livre de Poche, 1994, 1995/97  
 L. Althusser, *Solitude de Machiavel et autres textes*, textes présentés et édités par Yves Sintomer, Paris, Puf, 1998  
*Penser – Les dossiers de La Pensée : Louis Althusser*, Paris, Le Temps des Cerises, 2006 (recueil des textes de Louis Althusser publiés dans la revue *La Pensée*)  
 L. Althusser, *Initiation à la philosophie pour les non-philosophes*, texte établi par G. M. Goshgarian, Paris, Puf, 2014  
 L. Althusser, *Être marxiste en philosophie*, texte établi par G. M. Goshgarian, Paris, Puf, 2015  
 L. Althusser, *Que faire ?*, texte établi par G. M. Goshgarian, Paris, Puf, 2018  
 L. Althusser, *Socialisme idéologique et socialisme scientifique, et autres écrits*, texte établi par G. M. Goshgarian, Paris, Puf, 2022

*Sur Althusser :*

*Actuel Marx* n°67, 1<sup>er</sup> semestre 2020 : « Althusser »  
 Étienne Balibar, *Écrits pour Althusser*, Paris, La Découverte, 1991  
 Jean-Claude Bourdin (dir.), *Althusser : une lecture de Marx*, Paris, Puf, 2008  
 Fabio Bruschi, *Le matérialisme politique de Louis Althusser*, Éditions Mimesis, 2020  
 Pierre Macherey, *Histoires de dinosaure. Faire de la philosophie, 1965-1997*, Paris, Puf, 1999  
 Jean Matthys, *Althusser lecteur de Spinoza*, Éditions Mimesis, 2023

## **David Lapoujade**

Le cours sera consacré à une analyse des enjeux philosophiques de *L'Évolution créatrice* de Bergson. Outre les thèses essentielles relatives à la vie, aux vivants, au statut de l'instinct animal et de l'intelligence humaine, il sera question de montrer comment l'ouvrage illustre exemplairement la méthode bergsonienne.

*La bibliographie sera indiquée lors des premières séances.*

## **TEXTES PHILOSOPHIQUES EN LANGUES ÉTRANGÈRES**

**TPLE / Voir emploi du temps S2**

**(Enseignement commun avec la préparation à l'agrégation sauf pour l'anglais)**

## **2. PARCOURS « PHILOSOPHIE ET SOCIÉTÉ »**

**Trois options sont ouvertes en M2, « Philosophie politique, juridique et sociale », « Sociologie et anthropologie des techniques contemporaines », « Philosophie et économie » en partenariat avec l'UFR 2, Ecole d'Économie de la Sorbonne.**

Dans les deux premiers cas, l'étudiant.e devra valider un enseignement de traduction de textes en langue vivante ou ancienne au second semestre (TPLE). Il n'y a pas de TPLE pour l'option « Philosophie et économie ».

**Option « Philosophie politique, juridique et sociale »**

**PREMIER SEMESTRE**

**UE1. Enseignements fondamentaux.**

**3 séminaires à choisir dans les listes (A) et (B) suivantes, dont au moins 2 en liste (A).**

**A. Séminaires spécifiques :**

- 1/Philosophie du droit
- 2/Philosophie politique
- 3/Philosophie sociale
- 4/Éthique appliquée

**B. Séminaires partagés :**

- 1/Philosophie morale (voir parcours Philosophie contemporaine)
- 2/Séminaire extérieur : il est possible de choisir un séminaire dans l'ensemble de l'offre du Master de philosophie (hors parcours Philosophie et société) ou dans d'autres UFR de Paris 1 (histoire, droit, science politique, etc.) selon la pertinence pour le sujet du mémoire de recherche. L'accord du directeur ou de la directrice du mémoire et de la responsable du parcours Philosophie et société doivent être obtenus. De manière exceptionnelle et dérogatoire, les [étudiant.es](http://etudiant.es) pourront également choisir un séminaire hors Paris 1 (ENS, EHESS...) après accord de leur directeur ou directrice de mémoire et de la responsable du parcours.

**UE2. Mémoire de recherche.**

**SECOND SEMESTRE**

**UE1. Enseignements fondamentaux**

**1/Textes Philosophiques en Langue Etrangère : voir parcours Histoire de la philosophie ou parcours Philosophie contemporaine**

**2/ 3 séminaires à choisir dans les listes (A) et (B) suivantes dont au moins 2 sur liste (A).**

**A. Séminaires spécifiques :**

- 1/« Philosophie du droit »
- 2/« Philosophie politique »
- 3/« Philosophie sociale »
- 4/« Éthique appliquée »

**B. Séminaires partagés :**

- 1/« Philosophie morale » (voir parcours « Philosophie contemporaine » du Master de philosophie)
- 2/Séminaire extérieur, parmi lesquels notamment :
  - « Philosophie économique : modèles stratégiques et rationalité en économie et en politique » (partagé avec l'UFR 27 et l'UFR 2)
  - « Éthique et finance » (organisé avec le Collège d'Études Mondiales de la FMSH)

NB: Il est possible de choisir un séminaire dans l'ensemble de l'offre du Master de philosophie (hors parcours Philosophie et société) ou dans d'autres UFR de Paris 1 (histoire, droit, science politique, etc.) selon la pertinence pour le sujet du mémoire de recherche. L'accord du directeur ou de la directrice du mémoire et de la responsable du parcours Philosophie et société doit obligatoirement être obtenu. De manière exceptionnelle et dérogatoire, les [étudiant.es](http://etudiant.es) pourront également choisir un séminaire hors Paris 1 (ENS, EHESS...) après accord de leur directeur ou directrice de mémoire et de la responsable du parcours.

## UE2. Mémoire de recherche

### Parcours Philosophie et Société

#### M2

#### Premier semestre

#### 1/Philosophie du droit

Pierre-Yves Quiviger

#### **L'interprétation**

Dans son *Droit civil*, Jean Carbonnier, décrivant les méthodes d'interprétation de la jurisprudence et de la doctrine, a une très belle formule, très courte, qui constitue à elle seule l'ensemble du paragraphe conclusif de la rubrique « Philosophie » : « L'interprétation est la forme intellectuelle de la désobéissance. »

On l'apprend dès la première année d'études juridiques, en droit français l'interprétation juridictionnelle se déploie dans un cadre très exactement délimité par les articles 4 et 5 du Code civil. L'article 4 interdit au juge de refuser de juger sous prétexte de silence ou d'obscurité de la loi. L'article 5 interdit lui au juge de procéder par arrêts de règlement, c'est-à-dire de faire la loi à la place du législateur. Comment ne pas faire la loi en cas de silence de la loi ? C'est une question délicate, qui relève de la problématique de la jurisprudence *praeter legem*, la jurisprudence suppléant les lacunes de la loi. Comment ne pas faire la loi en cas d'obscurité de la loi ? Si la loi est obscure, il faut l'*explicitier*, la rendre signifiante en l'éclairant : on est alors dans une zone entre le *praeter legem* et le *secundum legem*, la jurisprudence *conforme* à la loi. Enfin, il arrive que le juge aille contre la lettre de la loi, parfois pour en préserver l'esprit (mais est-ce possible ?) parfois pour ne pas même en préserver l'esprit – on parle alors de jurisprudence *contra legem*.

On s'intéressera à ces différentes manières de jouer avec la norme en l'interprétant.

Bibliographie provisoire :

Aristote, *Catégories et Sur l'interprétation*, GF

Carbonnier, Jean, *Droit civil*, PUF-Quadrige

Champeil-Desplats, Véronique, *Méthodologie du droit et des sciences du droit*, Dalloz

Eco, Umberto, *L'œuvre ouverte*, Points-Seuil

Frydman, Benoît, *Le sens des lois*, LGDJ

Hart, Herbert, *Le concept de droit*, Presses Universitaires Saint-Louis

Libchaber, Rémy, *L'ordre juridique et le discours du droit*, LGDJ

Pfersmann, Otto, « Une théorie sans objet, une dogmatique sans théorie », *Revue française de droit constitutionnel*, 2002/4

Troper, Michel, « Réplique à Otto Pfersmann », *Revue française de droit constitutionnel*, 2002/2

Raz, Joseph, *Between Authority and Interpretation*, Oxford University Press

## 2/Philosophie politique

Magali Bessone

### Philosophie et esclavage 1

Quelle place la pensée politique fait-elle à l'esclavage ? Occultation, justification, dénonciation, réparation : la philosophie politique, de l'Antiquité à nos jours, est traversée, de multiples manières, par son rapport explicite ou implicite à l'esclavage. C'est cette relation, parfois cet impensé, qu'on se proposera d'explorer dans ce cours, à partir de la lecture de textes philosophiques historiques et contemporains, mais aussi de textes littéraires et de travaux en histoire, en droit et en économie. Le premier semestre sera consacré à la relecture de certains grands textes d'histoire de la philosophie, de Aristote à Marx, à l'aune de l'esclavage. Le second semestre abordera la manière dont la réflexion sur l'esclavage renouvelle ou décale certains problèmes de la philosophie contemporaine et se penchera en particulier sur le néo-républicanisme, les théories féministes, la philosophie critique de la race, les théories de la justice migratoire ou la justice réparatrice.

Indications bibliographiques :

Aristote, *Les Politiques*, GF

Etienne de la Boétie, *Discours de la servitude volontaire*, GF

William Wells Brown, *Récit d'un esclave fugitif, écrit par lui-même*, Presses Universitaires de Rouen et du Havre, 2012.

Nicolas de Condorcet, *Réflexions sur l'esclavage des Nègres* (1781)

[http://classiques.ugac.ca/classiques/condorcet/reflexions\\_esclavage\\_negres/reflexions\\_esclavage\\_negres.html](http://classiques.ugac.ca/classiques/condorcet/reflexions_esclavage_negres/reflexions_esclavage_negres.html)

Anna Julia Cooper, *L'attitude de la France à l'égard de l'esclavage pendant la Révolution* (1825)

[https://dh.howard.edu/ajc\\_published/25/](https://dh.howard.edu/ajc_published/25/)

Ottobah Cugoano, *Réflexions sur la traite et l'esclavage des Nègres* (1787) Paris, La Découverte, 2015.

Friedrich Engels, *L'origine de la famille, de la propriété et de l'Etat* (1884)

[http://classiques.ugac.ca/classiques/Engels\\_friedrich/Origine\\_famille/Origine\\_famille\\_Etat.pdf](http://classiques.ugac.ca/classiques/Engels_friedrich/Origine_famille/Origine_famille_Etat.pdf)

Friedrich Hegel, *Phénoménologie de l'esprit* (1807), Vrin.

Chevalier de Jaucourt, *Encyclopédie*, entrées « Traite des Nègres » et « Esclavage »

<http://enccre.academie-sciences.fr/encyclopedie/>

Emmanuel Kant, *Vers la paix perpétuelle* (1795), Vrin.

Bartolomé de Las Casas, *Très brève histoire de la destruction des Indes*, Paris, La Découverte, 2004.

John Locke, *Second Traité du gouvernement civil*, GF

Karl Marx, *Misère de la philosophie* (1847)

<https://www.marxists.org/francais/marx/works/1847/06/misere.pdf>

Charles Mills, *Le contrat racial*, Montréal, Mémoires d'encrier, 2022.

Charles de Montesquieu, *De l'esprit des lois*, GF

Philip Pettit, *Républicanisme. Une théorie de la liberté et du gouvernement*, Paris, Gallimard, 2004.

Samuel von Pufendorf, *Le droit de nature et des gens* (1734)

<https://archive.org/details/ledroitdelanatur01pufe/page/n17/mode/2up>

Jean-Jacques Rousseau, *Du Contrat social et Second discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes*, GF

Olufemi Taiwo, *Reconsidering Reparations*, Oxford University Press, 2022.

Sojourner Truth, *Une esclave du Nord, émancipée de la servitude corporelle en 1828 par l'Etat de New York*, Presses Universitaires de Rouen et du Havre, 2016.



Baron de Vastey, *Le système colonial dévoilé*, Paris, L'Harmattan, 2022.

Paulin Ismard, *Le miroir d'Œdipe*, Paris, Seuil, 2023.

Jean Ehrard, *Lumières et esclavage*, Paris, André Versaille, 2008.

Caroline Oudin Bastide et Philippe Steiner, *Le calcul et la morale*, Paris, Albin Michel, 2015.

### 3/ Philosophie sociale

**Isabelle Aubert**

#### **La théorie critique de la société**

Ce séminaire va être consacré à l'étude d'une tradition de pensée de philosophie sociale contemporaine, la Théorie critique, qui s'est fait connaître à ses débuts par l'appellation « école de Francfort ». Apparu dans les années 30, ce mouvement de philosophie sociale suit une ligne marxiste particulière pour analyser et critiquer les conditions existantes des sociétés modernes occidentales qui parviennent difficilement à tenir leurs promesses d'émancipation, dans la mesure où le libéralisme politico-juridique et le capitalisme, sous ses diverses formes, semblent évoluer ensemble de manière solidaire et pas simplement de façon concomitante. En effectuant un parcours depuis les fondateurs de la théorie critique de la société (Adorno, Horkheimer) jusqu'aux théoriciens plus récents (Axel Honneth, Iris Marion Young, Nancy Fraser) en passant par Jürgen Habermas, on se penchera sur les objets de réflexion de cette tradition (domination, aliénation, communication, reconnaissance), les méthodes que ses auteurs défendent en sciences sociales et en philosophie (comment mener une critique sociale ? Comment articuler théorie et pratique ?), leurs approches diverses de la société, et les débats qu'ils ont engagés avec d'autres courants de pensée.

Le programme du cours est le suivant :

1. Introduction : qu'est-ce que la Théorie critique ?
2. La méthode
  - M. Horkheimer, *Théorie traditionnelle et théorie critique* (2 séances)
  - J. Habermas, *Connaissance et intérêt*
3. Diagnostic du temps présent et critique de la modernité
  - T. W. Adorno et M. Horkheimer, *La dialectique de la raison* (2 séances)
  - J. Habermas, *Discours philosophique de la modernité*
4. Théorie de la rationalité et critique communicationnelle
  - J. Habermas, *La théorie de l'agir communicationnel* (2 séances)
5. Politique et droit
  - J. Habermas, *Droit et démocratie*
  - Iris M. Young, *Justice and the Politics of Difference* (2 séances)

Bibliographie indicative :

- ADORNO, Theodor W., *Modèles critiques*, trad. Marc Jimenez et Eliane Kaufholz, Paris, Payot, 2003.
- ADORNO, Theodor W., *Société : Intégration, Désintégration. Ecrits sociologiques*, préface d'A. Honneth, trad. P. Arnoux, J. Christ, G. Felten, F. Nicodème, Paris, Payot, 2011.
- ADORNO, Theodor W. et HORKHEIMER, Max, *La Dialectique de la raison. Fragments philosophiques*, [1947] trad. E. Kaufholz, Paris, Gall., Tel, 1974.
- FRASER, Nancy, *Qu'est-ce que la justice sociale ? Reconnaissance et redistribution*, trad. E. Ferrarese, La Découverte, Paris, 2005.
- FRASER, Nancy et HONNETH, Axel, *Redistribution or Recognition?*, London/New York, Verso, 2003.
- HABERMAS, Jürgen, *La technique et la science comme « idéologie »*, trad. Jean-René Ladmiral, Paris, Gallimard, coll. Tel, 1990, 214 p.
- HABERMAS, Jürgen, *Théorie de l'agir communicationnel*, t. 1, trad. Jean-Marc Ferry, Paris, Fayard, 1987, 448 p. et t. 2, trad. Jean-Louis Schlegel, Paris, Fayard, 1987, 480 p.

HABERMAS, Jürgen, *Droit et démocratie. Entre faits et normes*, trad. Rainer Rochlitz, Christian Bouchindhomme, Paris, Gallimard, nrf, 1997

HONNETH, Axel, *La lutte pour la reconnaissance*, trad. Pierre Rusch, Paris, Cerf, 2000.

HONNETH, Axel, *La société du mépris. Vers une nouvelle Théorie critique*, dir. Olivier Voirol, trad. O. Voirol, P. Rusch, A. Dupeyrix, Paris, La Découverte, 2006.

HORKHEIMER, Max, *Théorie traditionnelle et théorie critique*, trad. C. Maillard et S. Muller, Paris, Gall., Tel, 1974.

HORKHEIMER, Max, *Théorie critique. Essais*, trad. Groupe du collège de philosophie, Paris, Payot, 2009.

ROSA, Hartmut, *Accélération. Une critique sociale du temps*, trad. D. Renaut, Paris, La découverte, 2010.

YOUNG, Iris Marion, *Justice and the Politics of Difference*, Princeton, Princeton University Press, 1990.

YOUNG, Iris Marion, *Responsibility for Justice*, Oxford, Oxford University Press, 2011.

#### 4/Éthique appliquée

Emmanuel Picavet

##### L'autonomie et le libre choix, entre interprétation et organisation.

L'éthique sociale générale et divers champs appliqués de l'éthique des pratiques sont aujourd'hui marqués par l'articulation difficile, autant que nécessaire, entre le souci de la liberté de choix, la réponse aux attentes collectives, l'effectivité des droits et les besoins de l'organisation collective. Liée de diverses manières à la liberté de choix, l'autonomie individuelle est l'une des sources habituellement jugées importantes de la normativité éthique et sociale. Cependant, plusieurs problèmes – tant conceptuels qu'occasionnés par les contextes institutionnels – affectent la référence à des formes d'autonomie qui invitent à approfondir prioritairement la liberté de choix. Ces problèmes concernent aussi l'interprétation des situations et la référence à des doctrines, en particulier celles qui sont liées à ce que l'on appelle souvent le « libéralisme » au sens le plus général.

On étudiera l'influence des contextes d'organisation sur la pertinence éthique des idées relatives au libre choix et à l'autonomie des entités capables de décision individuelle ou collective. Le « format des droits » en éthique et en politique retiendra l'attention, ainsi que le statut accordé aux échanges ou transactions, dans une perspective de philosophie économique.

On examinera également le rôle de la conceptualisation des situations de libre choix et d'expression de l'autonomie. On reviendra sur quelques sources des débats contemporains (libéralisme politique, théories des droits individuels, analyse des choix sociaux, développement des conceptions économiques de la liberté de choix et théorie des « capacités », « paternalisme libéral »). Le parcours comportera des études de cas dans le champ des politiques et des formes d'organisation mettant en jeu les exigences d'autonomie, en tension avec les questions relatives à la hiérarchie. Les exposés portant sur des questions théoriques ou appliquées, ou encore sur des textes de référence, seront encouragés.

Bibliographie :

Audard (C.) *Qu'est-ce que le libéralisme ?* Paris, Gallimard, 2009.

Ballet (J.), Bazin (D.), Dubois (J.-L.) et Mahieu (F.-R.) *Freedom, Responsibility and Economics of the Person*. Londres et New York, Routledge, 2014.

Bénard (J.) *Economie publique*. Paris, Economica, 1985.

Ege (R.) et Igersheim (H.), dir., *Freedom and Happiness in Economic Thought and Philosophy*. Londres et New York, Routledge, 2011.

Fleurbaey (M.) *Théories économiques de la justice*. Paris, PUF, 1996.

Kolm (S.-C.) *Le libéralisme moderne*. Paris, PUF, 1984.

Leroux (A.) et Livet (P.), dir., *Leçons de philosophie économique*, 2 vols. Paris, Economica, 2005-2006.

Ménissier (Th.) *La Liberté des contemporains*. Grenoble, Presses Universitaires de Grenoble, 2011

Nida-Rümelin, J., *Über menschliche Freiheit*, Reclam, 2005

Peter (F.) et Schmidt (H. B.), dir., *Rationality and Commitment*, Oxford, Oxford University Press, 2007.  
Picavet (E.) *La Revendication des droits*. Paris, Classiques Garnier, 2011.  
Rawls (J.) *Théorie de la justice*, tr. fr. par C. Audard de la 1ère éd.; Paris, PUF; et 2ème éd., Harvard UP, 1999.  
Sandel (M.) *Le libéralisme et les limites de la justice*. Paris, Seuil.  
Taylor (Ch.) *La liberté des Modernes*. Paris, Presses Universitaires de France.  
Sen (A.K.) *Collective Choice and Social Welfare*. Amsterdam, North Holland et Edimbourg, Oliver & Boyd, 1970.  
Sen (A.K.) *Inequality Reexamined*. Oxford, Clarendon Press, 1992.  
Weil (S.) *L'Enracinement*. Paris, Gallimard, 1949.

## **Pour Option Sociologie et Anthropologie des techniques contemporaines**

### **Sociologie des techniques S1**

Thierry Pillon : jeudi 13h30-15h

Plus 2 séminaires aux choix dans le parcours dans l'ensemble de l'offre du Master de philosophie et (hors parcours Philosophie et société).

### **Parcours Philosophie et société, option philosophie et économie**

Les étudiants inscrits à l'option Philosophie et économie doivent obligatoirement être aussi inscrits à l'UFR d'économie, en M2 ESH option philosophie ou M2 HPE option philosophie pour valider le double diplôme.

Pour le choix des matières à l'UFR d'économie, contactez Claire Pignol :

[Claire.Pignol@univ-paris1.fr](mailto:Claire.Pignol@univ-paris1.fr)

#### **PREMIER SEMESTRE**

UE 1. Enseignements fondamentaux

3 séminaires obligatoires :

-1 à choisir parmi la Liste A : philosophie du droit, philosophie politique, philosophie sociale, éthique appliquée

-1 autre séminaire de la Liste A ou du reste de l'offre du M2 de philosophie

-1 matière à choisir dans le M2 SES parcours ESH ou HPE

UE 2. Mémoire de recherche

#### **SECOND SEMESTRE**

UE1. Enseignements fondamentaux

3 séminaires obligatoires :

-1 à choisir parmi la Liste A : philosophie du droit, philosophie politique, philosophie sociale, éthique appliquée

-1 autre séminaire de la Liste A ou du reste de l'offre du M2 de philosophie

-1 matière à choisir dans le M2 SES parcours ESH ou HPE

UE2. Mémoire de recherche

#### **Second semestre**

## 1/Philosophie du droit

Pierre-Yves Quiviger

### Les limites (juridiques) de la représentation (artistique)

On peut repérer trois manières (entre autres) d'outrepasser les limites de l'art : l'insoutenable, l'inconcevable, l'illégal. L'insoutenable confronte aux bornes de ce que nous pouvons endurer (une musique qui produit physiquement une nausée – ainsi « Never again » de John Zorn ou « Thirty-five thousand feet of despair » des Flaming Lips - une scène de film qui oblige à fermer les yeux – ainsi dans *Salo* de Pasolini, etc.). L'inconcevable conduit dans un lieu inédit, infréquenté, fait d'œuvres impossibles, inachevés, inachevables, etc. L'illégal qui, sous une forme adoucie, peut par exemple être de l'ordre de l'inconvenant est tout autre chose, ce qui ne lui interdit pas d'être parfois aussi insoutenable. Va être illégal (et partant, en général, interdit ou censuré, mais pas toujours) ce qui entre en contradiction avec une (ou plusieurs) norme(s) juridique(s). Mais une œuvre peut aussi bien être jugée illégale, qu'être jugée seulement en partie contraire à la loi ou bien encore devoir subir un certain régime du fait de son statut (ainsi, on peut restreindre l'exposition ou l'accessibilité d'une œuvre à un certain public sans à proprement parler l'interdire). Autre question qu'on abordera, celle du moment de cette confrontation avec l'illégalité : *a priori*, *a posteriori* ? Dans quelle mesure celui qui crée une œuvre peut-il anticiper le type de censure qu'il devra supporter ? Comment la création peut-elle *ex ante* être bouleversée par un éventuel illégalisme *ex post* ?

Bibliographie provisoire :

Derieux, Emmanuel, *Droit des médias*, LGDJ

Esquerre, Arnaud, *Interdire de voir. Sexe, violence et liberté d'expression au cinéma*, Fayard

Girard, Charles, « La liberté d'expression : état des questions », *Raisons politiques*, 2016/3

Legendre, Pierre, *L'amour du censeur*, Seuil

Ogien, Ruwen, *Penser la pornographie*, PUF

Ogien, Ruwen, *La liberté d'offenser*, La Musardine

Quiviger, Pierre-Yves, *Penser la pratique juridique*, PUAM

Sève, Bernard, *Les matériaux de l'art*, Seuil, 2023

Tricoire, Agnès, *Petit traité de la liberté de création*, La découverte

## 2/Philosophie politique

Magali Bessone

### Philosophie et esclavage 2

Quelle place la pensée politique fait-elle à l'esclavage ? Occultation, justification, dénonciation, réparation : la philosophie politique, de l'Antiquité à nos jours, est traversée, de multiples manières, par son rapport explicite ou implicite à l'esclavage. C'est cette relation, parfois cet impensé, qu'on se proposera d'explorer dans ce cours, à partir de la lecture de textes philosophiques historiques et contemporains, mais aussi de textes littéraires et de travaux en histoire, en droit et en économie. Le premier semestre sera consacré à la relecture de certains grands textes d'histoire de la philosophie, de Aristote à Marx, à l'aune de l'esclavage. Le second semestre abordera la manière dont la réflexion sur l'esclavage renouvelle ou décale certains problèmes de la philosophie contemporaine et se penchera en particulier sur le néo-républicanisme, les théories féministes, la philosophie critique de la race, les théories de la justice migratoire ou la justice réparatrice.

Indications bibliographiques (à compléter en début de semestre) :

Aristote, *Les Politiques*, GF

Etienne de la Boétie, *Discours de la servitude volontaire*, GF

William Wells Brown, *Récit d'un esclave fugitif, écrit par lui-même*, Presses Universitaires de Rouen et du Havre, 2012.

Nicolas de Condorcet, *Réflexions sur l'esclavage des Nègres* (1781)  
[http://classiques.ugac.ca/classiques/condorcet/reflexions\\_esclavage\\_negres/reflexions\\_esclavage\\_negres.html](http://classiques.ugac.ca/classiques/condorcet/reflexions_esclavage_negres/reflexions_esclavage_negres.html)

Anna Julia Cooper, *L'attitude de la France à l'égard de l'esclavage pendant la Révolution* (1825)  
[https://dh.howard.edu/ajc\\_published/25/](https://dh.howard.edu/ajc_published/25/)

Ottobah Cugoano, *Réflexions sur la traite et l'esclavage des Nègres* (1787) Paris, La Découverte, 2015.

Friedrich Engels, *L'origine de la famille, de la propriété et de l'Etat* (1884)  
[http://classiques.ugac.ca/classiques/Engels\\_friedrich/Origine\\_famille/Origine\\_famille\\_Etat.pdf](http://classiques.ugac.ca/classiques/Engels_friedrich/Origine_famille/Origine_famille_Etat.pdf)

Friedrich Hegel, *Phénoménologie de l'esprit* (1807), Vrin.

Chevalier de Jaucourt, *Encyclopédie*, entrées « Traite des Nègres » et « Esclavage »  
<http://enccre.academie-sciences.fr/encyclopedie/>

Emmanuel Kant, *Vers la paix perpétuelle* (1795), Vrin.

Bartolomé de Las Casas, *Très brève histoire de la destruction des Indes*, Paris, La Découverte, 2004.

John Locke, *Second Traité du gouvernement civil*, GF

Karl Marx, *Misère de la philosophie* (1847)  
<https://www.marxists.org/francais/marx/works/1847/06/misere.pdf>

Charles Mills, *Le contrat racial*, Montréal, Mémoires d'encrier, 2022.

Charles de Montesquieu, *De l'esprit des lois*, GF

Philip Pettit, *Républicanisme. Une théorie de la liberté et du gouvernement*, Paris, Gallimard, 2004.

Samuel von Pufendorf, *Le droit de nature et des gens* (1734)  
<https://archive.org/details/ledroitdelanatur01pufe/page/n17/mode/2up>

Jean-Jacques Rousseau, *Du Contrat social et Second discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes*, GF

Olufemi Taiwo, *Reconsidering Reparations*, Oxford University Press, 2022.

Sojourner Truth, *Une esclave du Nord, émancipée de la servitude corporelle en 1828 par l'Etat de New York*, Presses Universitaires de Rouen et du Havre, 2016.

Baron de Vastey, *Le système colonial dévoilé*, Paris, L'Harmattan, 2022.

Paulin Isnard, *Le miroir d'Œdipe*, Paris, Seuil, 2023.

Jean Ehrard, *Lumières et esclavage*, Paris, André Versaille, 2008.

Caroline Oudin Bastide et Philippe Steiner, *Le calcul et la morale*, Paris, Albin Michel, 2015.

### 3/Philosophie sociale

#### Frédéric Monferrand

#### Histoire et révolution, de Marx à l'écologie politique

Le concept de révolution ne figure plus vraiment dans le vocabulaire de la philosophie sociale et politique. On lui préfère celui, plus général, d'émancipation et l'on valorise davantage les résistances ponctuelles à la domination ou les alternatives locales à l'exploitation que les processus de transformation socio-politique de grande ampleur. L'hypothèse de ce séminaire est que ce désintérêt s'explique en partie par le discrédit qui affecte la philosophie de l'histoire. Car, pour promouvoir la destitution des groupes sociaux au pouvoir et l'institution de nouvelles formes de vie collectives, pour prétendre en d'autres termes révolutionner la société et la propulser dans une phase inédite de son développement, il faut présupposer que l'histoire existe, qu'elle traverse des époques à peu près unifiées et qu'elle suit un cours relativement cohérent sur lequel il est possible d'agir. L'objectif du séminaire est d'examiner les critiques qu'a suscité cette représentation de l'histoire (linéarité, finalisme, eurocentrisme), en les confrontant aux différents traitements réservés au couple

histoire/révolution dans les marxismes, de Marx lui-même à l'écologie politique en passant par le féminisme.

Bibliographie :

- Louis Althusser, *Pour Marx*, Paris, La Découverte, 1995.  
Louis Althusser et alii, *Lire « Le Capital »*, Paris, PUF, 1993.  
Cinzia Arruzza, Tithi Bhattacharya, Nancy Fraser, *Féminisme pour les 99%. Un manifeste*, Paris, La découverte, 2019.  
Dipesh Chakrabarty, *Provincialiser l'Europe*, Paris, Amsterdam, 2009.  
Juliette Farjat et Frédéric Monferrand, *Dictionnaire Marx*, Paris, Ellipses, 2020.  
Michel Foucault, *La volonté de savoir (Histoire de la sexualité, I)*, Paris, Gallimard, 1974.  
Georg Lukács, *Histoire et conscience de classe*, Paris, Éditions de minuit, 1960.  
Andres Malm, *L'Anthropocène contre l'histoire*, Paris, La Fabrique 2017  
Herbert Marcuse, *Philosophie et révolution*, trad. C. Heim, Paris, Denoël/Gonthier, 1969.  
Karl Marx et Friedrich Engels, *Manifeste du parti communiste*, Paris, Éditions sociale, 1967.  
-*L'Idéologie allemande*, Paris, Éditions sociales, 1976.  
Karl Marx, *Contribution à la critique de l'économie politique* (préface), Paris, Éditions sociales, 2014.  
-, *Le Capital*, Livre I, Paris, PUF, 1993.  
- *Le dernier Marx*, Toulouse, L'asymétrie, 2019.  
Jason Moore, *Le capitalisme dans la toile de la vie*, Toulouse, Éditions de l'Assymétrie, 2020.

#### 4/Éthique appliquée

**Emmanuel Picavet**

**Principes et valeurs dans les institutions : intérêts, interactions et normes.**

Le séminaire, au second semestre, aura pour objectif de progresser dans la compréhension des exigences de l'action « par principe » dans des contextes collectifs, comportant habituellement un volet institutionnel et donnant le plus souvent une place aux échanges discursifs.

On s'attachera particulièrement aux enjeux d'information et d'adaptation contextuelle, d'interprétation et de mise en œuvre de principes et valeurs reconnus en commun, conservant une forme générale et restant en attente de concrétisation dans les contextes sociaux et institutionnels. Certains thèmes importants de la théorie de la recherche de l'intérêt chez Hobbes et de l'analyse de l'échange chez Rousseau seront abordés ; on en examinera la portée pour la théorie dans une perspective contemporaine.

Cela donnera lieu à l'examen des développements des conceptions de la régulation publique visant à concrétiser des principes, d'une manière directe ou indirecte, en référence aux opérations et au contrôle de systèmes complexes caractérisés par la centralité de la référence aux intérêts et aux valeurs des agents impliqués dans les interactions sociales. On s'intéressera en particulier à l'élaboration d'arbitrages, de priorités et de formes institutionnalisées de régulation.

L'articulation des enjeux publics et privés sera examinée, afin de préciser les bouleversements introduits par les idées contemporaines au sujet de la « régulation », qui gagnent à être appréhendées en développant une perspective épistémologique et en tenant compte des apports des approches des théories relatives à l'organisation et aux systèmes. On s'attachera notamment aux enjeux de la communication institutionnelle et à l'implication des principes de référence à cet égard, en tenant compte des problèmes d'interprétation qui les entourent. On abordera les questions liées aujourd'hui au développement et à la sollicitation, pour le changement social, des approches en termes de « parties prenantes ».

Indications bibliographiques:

Andina (T.) et Bojanic (P.), dir., *Institutions in Action: The Nature and the Role of Institutions in the Real World (Studies in the Philosophy of Sociality)*, Springer International Publishing.

Boccon-Gibod (T.) et Gabrielli (C.), dir., *Normes, institutions et régulation publique*. Paris, Hermann, 2015.

Coase (R.H.) *La Firme, le marché et le droit*. Paris, Diderot Multimédia, 1997 (tr. fr. de *The Firm, the Market and the Law*, 1988).

Habermas (J.) *Droit et démocratie*. Paris, Gallimard, 1997 (éd. allemande 1992).

Kolm (S.-C.) *Le Contrat social libéral*. Paris, PUF, 1985.

Lenoble (J.) et Maesschalck (M.), *L'action des normes. Éléments pour une théorie de la gouvernance*. Sherbrooke, Éditions Revue de Droit de l'Université de Sherbrooke et Kluwer Law International, 2003, 2009.

Manzo (G.) dir., *Theories and Social Mechanisms. Essays in Honor of Mohamed Cherkaoui*. 2 vols. Oxford, TheBardwell Press, 2015.

Sen (A.K.) « Informational Analysis of Moral Principles », in R. Harrison, dir., *Rational Action*, Cambridge, Cambridge University Press, 1979.

Sen (A.K.) *Choice, Welfare and Measurement*. Oxford, Basil Blackwell, 1982.

Wiener (N.) *Cybernétique et société. L'usage humain des êtres humains*, Union Générale d'Éditions, Coll. 10/18, 1952 et 1971, nouv. tr. Seuil, 2014 (tr. fr. de *The Human Use of Human Beings*, 1950).

#### Pour Option Sociologie et Anthropologie des techniques contemporaines

Sociologie des organisations S2

Thierry Pillon : Jeudi 12h30- 14h

Plus, TPLE obligatoire

Plus 2 séminaires au choix

UE2 : Mémoire de recherche

### 3. PARCOURS « PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE »

L'étudiant.e doit s'inscrire pédagogiquement dans l'une des deux options, soit « Philosophie analytique et phénoménologie » (Option A), soit « Art, éthique, religions » (Option B). Il ou elle doit choisir 2 séminaires dans cette option et prendre 1 séminaire dans l'autre (soit 3 séminaires par semestre). Il n'est pas possible de prendre tous les séminaires dans la même option. L'étudiant.e peut prendre un séminaire extérieur au parcours si ce choix est justifié par le sujet du mémoire de recherche. Sur les 3 séminaires suivis, l'étudiant.e ne peut choisir qu'un seul séminaire extérieur par semestre.

#### **Option A. Philosophie analytique et phénoménologie**

1/Philosophie de la connaissance et du langage

2/Métaphysique

3/Phénoménologie

4/Philosophie française contemporaine

#### **Option B. Art, éthique, religions**

1/Philosophie de l'art

2/Philosophie morale

**PREMIER SEMESTRE**

**UE1. Enseignements fondamentaux.**

**3 séminaires dont :**

1/ 2 séminaires à choisir dans l'option sélectionnée

2/ 1 séminaire à choisir dans l'autre option

Possibilité d'un séminaire extérieur à choisir parmi les autres parcours de Master.

**SEMESTRE 1**

***Métaphysique :***

**Jocelyn Benoist**

*Après la représentation ? (II)*

La modernité, pour formaliser les rapports entretenus par les agents cognitifs avec le monde, que ceux-ci soient d'ordre cognitif ou non, a fait un usage extensif de la notion de représentation. Cette conception de l'esprit était adossée à l'existence d'un certain nombre de dispositifs eux-mêmes interprétés comme représentationnels, qui structuraient idéologiquement et pratiquement la vie des Modernes. Au XXe siècle, le paradigme représentationnel en ce qui concerne l'esprit a connu de substantielles remises en question philosophiques, sapant les bases mêmes des métaphores qui le sous-tendaient. Ces critiques ne semblent pourtant pas avoir eu raison de la notion de représentation, massivement employée aujourd'hui par ce qui se présente comme philosophie ou sciences de l'esprit. Cette résistance ou ce retour sont-ils à mettre au compte de la simple survivance ou renvoient-ils à un renouvellement de la notion ? D'un autre côté, la crise ouverte pour la notion de représentation au XXe siècle a également répondu à la montée en puissance d'autres dispositifs effectifs de prise sur le réel, que cela soit en termes d'intelligence de ce réel ou de possibilité de jeu offertes avec lui, que ceux relevant de ce qui s'appelait « représentation ». On reviendra sur la signification de ces déplacements, en s'interrogeant par exemple quant au fait de savoir pourquoi ni un échantillon ni un enregistrement n'est une représentation, ou pourquoi il serait trop rapide d'interpréter le « virtuel », dont le développement transforme aujourd'hui nos sociétés, en termes représentationnels. Dans quelle mesure ces nouvelles formes de pratiques et d'expériences suggèrent-elles un autre paradigme quant à notre relation au réel ? En même temps, la question se posera du nouveau statut que l'existence ou la prise en compte de ces pratiques peut conférer aux représentations dont on ne cesse aujourd'hui de célébrer le retour dans les différents arts par exemple. Quelle place et quel sens pour les représentations dans une configuration d'expérience et de pensée où elle ne constitue plus la figure unique de « l'accès au réel » ?

Bibliographie indicative :

John L. Austin : *Quand dire, c'est faire*, tr. fr. Ed. du Seuil, 1970.

John L. Austin : *Le langage de la perception*, tr. fr. Vrin, 2007.

Jean Baudrillard : *Simulacres et simulation*, Galilée, 1981.

David Chalmers : *Reality+ Virtual Worlds and the Problem of Philosophy*, Allen Lane, 2022.

Philippe Descola : *Les formes du visible*, Ed. du Seuil, 2021.

Maurizio Ferraris : *Documentalité*, tr. fr. Ed. du Cerf, 2021.

Gottlob Frege : *Ecrits logiques et philosophiques*, tr. fr. Ed. du Seuil, 1971.

Martin Heidegger : *Nietzsche, II*, tr. fr. Gallimard, 1971.

Emmanuel Kant : *Critique de la Raison Pure*.



Claude Lévi-Strauss : *La pensée sauvage*, Plon, 1962.  
Claude Lévi-Strauss : *La voie des masques*, Skira, 1975.  
Charles Sanders Peirce : *Ecrits sur le signe*, tr. fr. Ed. du Seuil, 2017.  
Frédéric Pouillaude : *Représentations factuelles*, Ed. du Seuil, 2020.  
Charles Travis : *Unshadowed Thought. Representation in Thought and Language*, Harvard University Press, 2001.  
Ludwig Wittgenstein : *Recherches Philosophiques*, tr. fr. Gallimard, 2003.

### **Philosophie du langage**

**Alexandre Feron**

*Subjectivation et aliénation : le pouvoir des mots*

Ce séminaire a pour objet d'interroger le pouvoir des mots et ses effets sur la constitution de la subjectivité d'un individu. Avant même de parler et de pouvoir comprendre les sens des mots, l'enfant est objet de discours qui viennent le qualifier d'une certaine manière. Ensuite, tout au long de sa vie, un individu ne cessera pas d'être décrit et nommé par le discours des autres. Pourtant, les mots employés pour désigner ou qualifier quelqu'un n'ont jamais simplement une fonction descriptive : ils contraignent toujours l'individu visé à *prendre position* par rapport à cette désignation – que ce soit pour l'assumer pleinement ou au contraire pour la refuser.

Lors de ce semestre, nous nous proposons de revenir sur différentes tentatives qui ont été faites pour penser cette prise de position comme indissociable du processus de formation de l'identité individuelle ou encore du processus de subjectivation. En revenant d'abord sur la conception sartrienne de l'être-pour-autrui et le rôle essentiel tout autant qu'aliénant de l'intersubjectivité dans la constitution de l'individu, nous nous intéresserons aux analyses concrètes qu'il propose de l'effet des « mots vertigineux ». Nous explorerons ensuite les reprises et déplacements de cette approche chez Frantz Fanon dans *Peau noire, masques blancs*, chez Louis Althusser dans sa théorie de l'interpellations, ou encore chez Judith Butler pour repenser l'articulation entre performativité et assujétissement.

### Bibliographie indicative

ALTHUSSER, Louis, « Idéologie et appareils idéologiques d'État », *Sur la reproduction*, Paris, PUF, 2011.  
BUTLER, Judith, *La Vie psychique du pouvoir. L'assujétissement en théories*, Paris, Amsterdam, 2022.  
BUTLER, Judith, *Le Pouvoir des mots. Discours de haine et politique du performatif*, Paris, Amsterdam, 2017.  
FANON, Frantz, *Peau noire, masques blancs*, Paris, Le Seuil, 1952.  
SARTRE, Jean-Paul, *L'Être et le Néant*, Paris, Gallimard, 1943.  
SARTRE, Jean-Paul, *Réflexions sur la question juive*, Paris, Gallimard, 1985.  
SARTRE, Jean-Paul, *Saint Genet, comédien et martyr*, Paris, Gallimard, 1952.

### **Philosophie française contemporaine :**

**André Charrak**

« *Les musées imaginaires* »

On se donnera ici la double tâche, d'une part, de réfléchir sur le *fait* d'un accès immense, par le biais de la reproduction photographique, aux œuvres de tous les lieux et de toutes les époques, en tout cas bien au-delà des « trois siècles de formes » que Baudelaire pouvait connaître ; d'autre part, de comparer les différents types de *sérialité* qu'il a semblé possible de constituer pour faire apparaître les effets de la mémoire qui, dans ce contexte, se cristallisent, se révèlent ou se fabriquent entre les œuvres, de l'*Atlas mnémosyne* au *Musée imaginaire de la sculpture mondiale*. Seront ainsi envisagées, à travers les doctrines et surtout les usages (on s'attachera spécialement au travail concret des photographes), la question de la reproduction et celle de l'édition. Pour sortir de la situation paradoxale définie par un accès représentatif universel à des arts qui, pourtant, ne sont

plus systématiquement conçus comme des représentations, on tâchera ainsi d'identifier certains traits *sensibles* auxquels s'ajuste, dans les conditions de fait du musée imaginaire, l'expérience esthétique au XX<sup>e</sup> siècle.

GENETTE (Gérard), *La Relation esthétique*.

MALRAUX (André), *Psychologie de l'art, I : Le Musée imaginaire*.

— *Le Musée imaginaire de la sculpture mondiale*.

POMMIER (Edouard), *Comment l'art devient l'Art dans l'Italie de la Renaissance*.

SALLES (Georges), *Le Regard*.

WARBURG (Aby), *L'Atlas mnémosyne*.

\*

DIDI-HUBERMAN (Georges), *L'Album de l'art à l'époque du « Musée imaginaire »* (2013).

### ***Phénoménologie :***

#### **Etienne Bimbenet**

*L'idéalité : approches phénoménologiques et génétiques*

Husserl définit ainsi l'idéalité : elle est ce que nous concevons comme identique à soi, peu importe que nous la pensions ou que nous existions. Une telle définition, dit-il, n'implique aucun ciel d'idée, ou aucun entendement divin. En sa sobriété « post-métaphysique », on remarquera en revanche qu'elle emporte un enjeu anthropologique considérable. Car lui sont liés un certain nombre de comportements que, comme vivants parlants et politiques, nous connaissons par cœur : dans nos discussions et nos commentaires les plus quotidiens, comme dans nos énoncés scientifiques, philosophiques, moraux ou religieux nous ne cessons de présupposer qu'il y a des choses qui sont objectivement les mêmes pour tous et quels que soient ceux qui les pensent. Vraies ou fausses, valides ou illusives, ces assomptions absolutistes structurent en profondeur nos différentes formes de vie.

Rien ne va de soi pourtant dans cette question de l'idéalité, dès qu'on revient phénoménologiquement sur la manière dont elle nous apparaît. Car elle donne lieu alors à deux descriptions bien différentes, et même opposées. L'une implique ma *disparition* : est idéal ce qui vaut indépendamment de moi, que j'existe ou non. L'autre, inversement, implique ma *démultiplication* : est idéal ce qui vaut pour toute conscience possible. L'une implique ma *mort*, l'autre une certaine augmentation *sociale* de soi. Nous tenterons ici d'arbitrer cette dispute phénoménologique de l'idéalité, et ce en convoquant deux disciplines qui nous pourvoient de descriptions empiriquement précieuses sur cette question : la psychologie de l'enfant et la psychologie évolutionniste.

### **Bibliographie indicative**

- G. Frege, « Sur le sens et la référence », in B. Ambroise et S. Laugier (éd.), *Philosophie du langage I. Signification, vérité et réalité*, Paris, J. Vrin, 2009.
- M. Heidegger
  - *Être et Temps*, trad. E. Martineau, Paris, Authentica, 1985 (*version en ligne*).
  - « Qu'est-ce que la métaphysique ? », in *Questions I*, Paris, Gallimard, 1968.
- E. Husserl
  - *Recherches logiques*, Paris, PUF (Épiméthée), 1991.
  - *Idées directrices pour une phénoménologie*, tome 1, Paris, Gallimard (Tel), 1995.
  - *Expérience et Jugement*, Paris, PUF (Épiméthée), 1991.
- E. Levinas *Totalité et Infini. Essai sur l'extériorité*, La Haye, Martinus Nijhoff, 1965.
- J. McDowell, *L'Esprit et le Monde*, Paris, J. Vrin, 2007.
- M. Merleau-Ponty
  - *La Structure du comportement*, Paris, PUF, 1960.

- *Phénoménologie de la perception*, Paris, Gallimard (Tel), 1995.
- *Le Visible et l'Invisible*, Paris, Gallimard (Tel), 1991.
- B. Russell, « De la dénotation », in *Écrits de logique philosophique*, Paris, PUF, 1989.
- J.-P. Sartre
  - *L'Être et le Néant*, Paris, Gallimard (Tel), 1982.
- J. Searle, *La Construction de la réalité sociale*, Paris, Gallimard, 1999.
- P. F. Strawson
  - « De l'acte de la référence », in *Études de logique et de linguistique*, Paris, Le Seuil, 2007
  - *Analyse et Métaphysique*, Paris, J. Vrin, 1985.
- L. Wittgenstein, *De la certitude*, Paris, Gallimard, 2006.

### **Philosophie morale :**

**Laurent Jaffro**

**Laurent Jaffro**

*Changer. Structure et rationalité du changement personnel*

La philosophie ne doit pas abandonner aux bonimenteurs du « développement personnel » les questions, à entendre à propos de soi, « comment changer ? » et « pourquoi changer ? ».

Le séminaire examine au premier semestre comment fonctionne un changement personnel important, par lequel on acquiert des attitudes, des goûts, des manières d'être, des croyances ou des désirs nouveaux. Sont examinés aussi bien les changements planifiés que les changements « qui nous arrivent », et surtout les formes mixtes, qui peuvent mêler le volontaire et l'involontaire. Parmi de tels changements, certains ont la radicalité d'une « expérience transformative » telle que la caractérise Laurie A. Paul, et posent des problèmes théoriques spécifiques. Un modèle fameux est proposé par Blaise Pascal. Quelles sont les principales tactiques de changement personnel ? Peut-on en rendre compte dans les termes d'un choix rationnel ? Quel type d'identité affectent-ils, s'ils n'affectent pas l'identité personnelle ? Le modèle des soi successifs est-il éclairant ?

Au second semestre, le séminaire se concentre sur la question de l'évaluation – morale, esthétique, prudentielle – des changements personnels importants. Quelles sont les valeurs attachées à de tels changements ? Quand ils sont intentionnels, à quelles sortes de raisons peuvent-ils répondre ? Quel est le point de vue évaluatif approprié pour apprécier une transformation de l'évaluateur ? Ces questions seront abordées à partir de cas typiques.

Carla Bagnoli, « Hard Times. Self-Governance, Freedom to Change, and Normative Adjustment », in *Time in Action. The Temporal Structure of Rational Agency and Practical Thought*, dir. C. Bagnoli, 2022.

Monika Betzler, Laurent Jaffro, « Sur l'acrasie », *Bulletin de la Société française de philosophie*, 2023.

Agnes Callard, *Aspiration: The Agency of Becoming*, 2018.

Rebecca Chan, « Transformative Experience », in *Stanford Encyclopaedia of Philosophy*, dir. E. N. Zalta et U. Nodelman, 2023.

Jon Elster, *Agir contre soi*, 2007.

Richard Fisch, Paul Watzlawick, John H. Weakland, *Changements [Change : Principles of Problem Formation and Problem Resolution, 1974]*, trad. P. Furlan, 1981.

Laurent Jaffro, « Irrationalité pratique et contrôle de soi par anticipation », *Philonsorbonne*, 2014.

Laurent Jaffro, « Forgiveness and Weak Agency », *Proceedings of the Aristotelian Society*, 2018.

Laurent Jaffro, « Weakness and the Memory of Resolutions », in *Time in Action. The Temporal Structure of Rational Agency and Practical Thought*, dir. C. Bagnoli, 2022.

Leibniz, *Nouveaux Essais*, II, 21.

Derek Parfit, *Les raisons et les personnes* (1984), trad. Y. Schmitt, 2024.

Blaise Pascal, *Pensées*, « Discours de la machine », Sellier 680.

Laurie A. Paul, *Ces expériences qui nous transforment* (2014), trad. S. Dunand et S. Réhault, 2023.

Richard Pettigrew, *Choosing for Changing Selves*, 2019.

Edna Ullmann-Margalit, « Big Decisions : Opting, Converting, Drifting », *Royal Institute of Philosophy Supplement*, 2006.

Bernard Williams, *Problems of the Self*, 1973.

### **Esthétique et philosophie de l'art :**

**David Lapoujade**

*Art et réflexion : l'enjeu du modernisme*

On interrogera — de façon historique et critique — la notion de « réflexion », centrale pour le « modernisme » américain (Greenberg, Krauss, Fried) et la manière dont il a permis de penser la peinture comme art autonome.

Bibliographie indicative :

Georges Bataille, *Manet*, Skira.

Georges Didi-Huberman, *Devant l'image*, Minuit.

Michael Fried, *Contre la théâtralité*, Gallimard

Clement Greenberg, *Art et culture*, Macula.

Rosalind Krauss, *L'inconscient optique*, Au même titre

### **Philosophie des religions :**

**Philippe Büttgen**

*Confession, reconnaissance, réparation. La pénitence aujourd'hui (Hegel, Marx, Derrida, Honneth)*

Qu'en est-il de l'« immense scène de confession en cours » dans le monde aujourd'hui ? Ne serait-il pas possible, même, que ce que nous appelons mondialisation équivaille strictement au « processus universel de confession, d'aveu, de repentir, d'expiation et de pardon demandé » qui se déroule sous nos yeux ? Derrida au début des années 2000 a bâti un point de vue qui semble embrasser un nombre croissant de discussions : théorie de la reconnaissance, politique mémorielle, justices réparatrices. Ce point de vue est celui d'un *devenir-monde de la pénitence*.

Le chapitre VI (« Esprit ») de la *Phénoménologie de l'esprit* de Hegel se clôt sur une section : « La conscience, la belle âme, le mal et son pardon » dont Derrida a fait une base de sa dernière philosophie, en réponse aux grandes pensées de l'imprescriptible après la Shoah (Jankélévitch). Le texte de Hegel est en revanche curieusement absent des théories de la reconnaissance (Honneth). Qu'est-ce que cet hégélianisme qui ne va pas au bout de la *Phénoménologie* ?

Ces débats seront arbitrés par une lecture approfondie du texte de Hegel, mais aussi de ses prolongements immédiats chez Marx. Derrière le pardon (Derrida) et la reconnaissance (Honneth), il s'agira de se confronter aux pouvoirs de la *confession*, maître-mot méconnu de l'hégélianisme et de ses métamorphoses.

### *Bibliographie préparatoire*

HEGEL, *Phénoménologie de l'esprit*, tr. fr. J. HYPPOLITE, Paris, Aubier, 1977, en part. (BB) L'esprit. – VI. L'Esprit. – C. L'esprit certain de soi-même, la moralité. – c) La conscience-morale (ou la bonne conscience), la belle âme, le mal et son pardon.

Jean HYPPOLITE, *Genèse et structure de la Phénoménologie de l'esprit de Hegel* (1946), éd. G. BIANCO, Paris, Classiques Garnier, 2022.

Jacques DERRIDA, *Le Parjure et le pardon. Séminaire (1998-1999)*, éd. G. MICHAUD et N. COTTON, Paris, Seuil, 2019.

Axel HONNETH, *La Lutte pour la reconnaissance*, tr. fr. P. RUSCH, Paris, Gallimard (Folio-Essais), 2013.

MARX, « Contribution à la critique de la philosophie hégélienne du droit. Introduction », tr. fr. V. BEGUIN, A. BOUFFARD, J. QUETIER, rev. P. CLOCHEC et « Sur la question juive », tr. fr. P. CLOCHEC, in Friedrich ENGELS et Karl MARX, *Annales franco-allemandes*, Paris, Éditions Sociales (Grande Édition Marx-Engels), 2020, p. 63-109.

Catherine MALABOU, « Is Confession the Accomplishment of Recognition? Rousseau and the Unthought of Religion in the *Phenomenology of Spirit* », in *Hegel and the Infinite. Religion, Politics, and Dialectic*, éd. S. ŽIŽEK, C. CROCKETT et C. DAVIS (éd.), New York, Columbia UP, 2011, p. 19-30.

--

## **UE 2. Mémoire de recherche**

+++++++

### **SECOND SEMESTRE**

#### **UE1. Enseignements fondamentaux.**

**1/ TPLE - Langue philosophique (cours de M. Frèrejouan ou autres langues voir TPLE Histoire de la philosophie)**

**2/ 3 séminaires dont :**

- 2 séminaires à choisir dans l'option sélectionnée

- 1 séminaire à choisir dans l'autre option

Possibilité d'un séminaire extérieur à choisir parmi les autres parcours de Master.

#### **Métaphysique :**

**Pauline Nadrigny**

- *Réalismes contemporains : une cartographie*
- 
- Ce séminaire s'emploiera à présenter les principaux acteurs du renouveau du réalisme en philosophie contemporaine, tout en traçant des distinctions entre différents champs de ce mouvement massif et irréductible à un effet de mode. En Europe, du côté du « nouveau réalisme » du philosophe italien Maurizio Ferraris ou du « réalisme contextuel » de Jocelyn Benoist, dans le mouvement du « réalisme spéculatif » et des « ontologies orientées objets », avec Timothy Morton, Graham Harman, Quentin Meillassoux ou Ray Brassier, mais aussi en rapport aux positions des « nouveaux matérialismes » comme celui de Jane Bennett ou de Karen Barad (que Graham qualifie pourtant de profondément « anti-réalistes !»). Loin d'être unifié, le « retour au réel » qui caractérise un mouvement de fond de la philosophie contemporaine, en partie en réaction contre le post-structuralisme et une forme de constructivisme, est un champ contrasté, dans lequel ce cours cherchera à repérer des tendances et des oppositions

structurantes. L'enjeu sera, à l'horizon de cette étude, de nous demander simplement quel sens peut-il y avoir à se dire aujourd'hui « encore » réaliste.

- 
- **Bibliographie indicative :**
- Karen Barad, *Meeting the Universe Halfway: Quantum Physics and the Entanglement of Matter and Meaning*, Durham, NC: Duke University Press, 2007.
- Jane Bennett, *Vibrant Matter: A Political Ecology of things*, Durham and London, Duke University Press, 2010.
- Jocelyn Benoist, *Le bruit du sensible*, Paris Cerf, 2013.
  - *L'adresse du réel*, Paris, Vrin, 2017.
- Étienne Bimbenet, *L'invention du réalisme*, Paris, Cerf, 2015.
- Levi Bryant, Graham Harman, Nick Srnicek, *Speculative Turn, Continental Materialism and Realism*, Melbourne, Re Press, 2011.
- *Maurizio Ferraris, Manifeste du nouveau réalisme* ; Hermann, 2014,
- Markus Gabriel, *Pourquoi le monde n'existe pas*, JC Lattès, 2014, 300 p. (réédition poche, Lgf biblio essais, 2015)
- Tristan Garcia, *Forme et objet : un traité des choses*, Paris, Presses Universitaires de France, coll. « MétaphysiqueS », 2011.
- Graham Harman, *L'objet quadruple. Une métaphysique des choses après Heidegger*, PUF, 2010.
- Quentin Meillassoux, *Après la finitude, essai sur la nécessité de la contingence*, Paris, Éditions du Seuil, 2012.
  - « Speculative Realism: Presentation by Quentin Meillassoux », *Collapse*, vol. 3, 2007, pp. 408-449.
- Timothy Morton, *Realist Magic: Objects, Ontology, Causality*, Ann Harbor, Open Humanities Press, 2013.
- Steven Shaviro, *The Universe of Things: on Speculative Realism*, Minneapolis, the University of Minnesota Press, 2014.

### **Philosophie du langage :**

**Ronan de Calan**

#### *Le mélange des langues*

Les philosophes, dont la théorie du langage spontanée tend vers la grammaire universelle et la formation des catégories logico-grammaticale, ont été trop peu attentifs à la vie des langues, à leur relative indépendance, à leur interdépendance réelle, mais aussi et surtout à leurs contacts et à leurs mélanges. Le parti pris de ce séminaire consistera à revenir aux sources intuitives et théoriques du contact de langue – individuel aussi bien que collectif (le multilinguisme) – à l'étude de la genèse des « langues de contact » (patois, pidgins, créoles, etc.), ainsi qu'à celle des formes extraordinaires prises par le mélange des langues – pour enfin éprouver la validité de la notion de « continuum linguistique », qui remplacerait avantageusement les idées datées d'une langue adamique perdue ou d'une langue universelle à faire. De Hugo Schuchardt à Salikoko Mufwene, en passant par Uriel Weinreich et quelques autres, il s'agira aussi de découvrir ou de redécouvrir tout un corpus qui nous invite à penser la vie des langues, leur mort, leurs transformations, non comme des phénomènes individuels mais bien comme des phénomènes collectifs qui impliquent une certaine histoire, une certaine géographie, une certaine sociologie et même, pourrait-on ajouter, une certaine écologie.

#### **Bibliographie indicative :**

Umberto Ansaldi, *Contact Languages. Ecology and Evolution in Asia*, Cambridge University Press, 2009.

\_ John Holm, *Languages in Contact. The Partial Restructuring of Vernaculars*, Cambridge University Press, 2011.

\_ Salikoko Mufwene, *The Ecology of Language Evolution*, Cambridge University Press, 2004; *Créoles, écologie sociale, évolution linguistique*, L'Harmattan, 2004; *Language Evolution: Contact, competition and change*, Continuum Press, 2008;

\_ Hugo Schuchardt, *Textes théoriques et de réflexion (1885-1925)*, Limoges : Lambert-Lucas, 2011 ; *Slavo-allemand et slavo-italien. Hommage à Monsieur Franz von Mikosich (1884)*, Limoges : Lambert Lucas, à paraître.

\_ Leo Spitzer, *Hugo Schuchardt Brevier. Ein Vademecum der allgemeinen Sprachwissenschaft als Festgabe zum 80. Geburtstag des Meisters*, Halle : Niemeyer, 1922.

\_ Sarah G. Thomason, *Language Contact*, Edinburgh University Press, 2001.

\_ Uriel Weinreich, *Languages in contact. Findings and Problems*, Mouton de Gruyter, 1954; *Languages in Contact: French, German and Romansch in Twentieth-century Switzerland*, John Benjamin Publishing, 2011.

### **Philosophie française contemporaine** :

**Judith Revel**

*Contr'Un.*

*Subjectivation, relation, interdépendance*

On tentera, à partir d'un certain nombre de textes ayant essayé de formuler la critique radicale d'une sorte de présupposé unitaire considéré comme la véritable condition de pensabilité des sujets politiques, de comprendre ce que peut être une politique du divers, du multiple - c'est-à-dire aussi de l'interdépendance, de la relation, de la coopération (et, parfois, de la conflictualité). Au rebours du privilège de l'Un, que l'on peut retrouver dans des représentations théoriques aussi différentes que celle de l'unité non sécable de l'*individu* entendu comme atome supposé premier de toute configuration sociale et politique, celle des formes instituées de *communauté*, de la figure du *peuple* unifié par le geste souverain qui lui donne sa consistance propre, d'une société toujours plus hantée par le fantôme de ses possibles divisions internes, ou encore du rêve d'une auto-suffisance et d'une autonomie construites *contre* les idées de dépendance et de dette, on cherchera à explorer d'autres régimes de subjectivation, d'autres grammaires de la relation, d'autres ontologies du commun. Le commun peut-il être non pas postulé comme le plus petit dénominateur unifiant des individus séparés mais au contraire compris comme ce que les singularités *fabriquent* ensemble sur la base de leurs différences irréductibles ?

En somme : quelles conditions philosophiques, politiques et pratiques pour une pensée du Contr'Un?

Bibliographie indicative (des textes seront distribués à l'appui des séances de cours durant le semestre et viendront intégrer ces premières références):

Gilles Deleuze et Félix Guattari, *Kafka, pour une littérature mineure*, Paris, éd. de Minuit, 1975.

Michel Foucault, *Surveiller et punir*, Paris, Gallimard, 1975.

M. Foucault, *Dits et Écrits*, Paris, Gallimard, 1994.

Edouard Glissant, *Philosophie de la relation*, Paris, Gallimard, 2009.

Sandra Laugier et Patricia Paperman (dir). *Le souci des autres. Éthique et politique du care*, éditions de l'EHESS, 2011.

Etienne de La Boétie, *Discours de la servitude volontaire*, Paris, Payot-Rivages (avec des textes de M. Abensour, P. Clastres, M. Gauchet, C. Lefort).

Claude Lefort, « Le nom d'Un. Préface au Discours de la servitude volontaire », téléchargeable ici: <https://www.cairn.info/lectures-politiques--9782130822639-page-21.htm>.

Claude Lefort, « La modernité de Dante », Préface à Dante, *La Monarchie*, Paris, Belin, 1993.

Claude Lefort, *Le travail de l'oeuvre Machiavel*, Paris, Gallimard, 1972, rééd. Coll. « Tel »

M. Merleau-Ponty, « Note sur Machiavel » (1949), in *Signes*, Paris, Gallimard, 1960.

### **Phénoménologie :**

**Etienne Bimbenet**

*Suite du S1*

### **Philosophie morale :**

**Laurent Jaffro**

(Suite du S1)

### **Esthétique et philosophie de l'art :**

**David Lapoujade**

*Esthétique du fantastique*

Il s'agit de mettre à jour les enjeux esthétiques du genre « fantastique » en faisant apparaître la construction de ses espaces-temps, son usage des qualités sensibles, son rapport avec les normes esthétiques et son interrogation du champ politique.

Bibliographie indicative :

Tzvetan Todorov, *Introduction à la littérature fantastique* (1970), Points Seuil

Mario Praz, *La Chair, la mort et le diable* (1977), Gallimard TEL

Annie Le Brun, *Les châteaux de la subversion* (1982), Gallimard Folio

Max Milner, *La Fantasmagorie* (1982), PUF

Max Milner, *L'envers du visible* (2005), Seuil

Michel Foucault, *Les Anormaux*, Cours au Collège de France 1974-1975, Gallimard Seuil.

### **Philosophie des religions :**

**Philippe Büttgen**

(suite du S1)

+ TPLE anglais parcours Philo Contemporaine (au choix avec les autres cours TPLE du parcours Histoire de la philosophie) :

**Nadeera Rajapakse**

**Reading Amartya Sen**

**Development, Culture, Identity**

Amartya Sen s'est donné pour objectif de réintégrer l'éthique dans l'économie et ses oeuvres ont contribué aux deux domaines: de l'économie et de la philosophie.

Ce cours s'appuie sur son livre "Development as Freedom", qui nous permettra de parcourir ses concepts clés tels que le développement, la culture, l'identité. En analysant le bien-être, les



capabilités et la liberté, en lien avec son idée du développement, nous allons aussi nous intéresser à la culture et l'identité. Les étudiants focaliseront sur le livre pour explorer cette première dimension, tandis que le cours s'appuiera également sur des références variées pour traiter l'interaction entre développement, culture et identité.

#### Les objectifs du cours

- Comprendre l'idée de développement selon Sen
- Commenter le développement à travers les concepts de culture et d'identité
- Analyser le caractère pluraliste de sa pensée

#### Programme et méthode

**Livre: Sen, Amartya. 2001. *Development as Freedom*. Oxford: Oxford University Press.**

Chaque semaine les étudiants travailleront en petits groupes pour lire et présenter un chapitre du livre. Une discussion suivra, ce qui permettra aux étudiants de participer en exprimant leur avis et en faisant des commentaires.

#### Evaluation:

Les étudiants auront une note orale pour la présentation de chapitre (une note pour le groupe).

Groupes de 4 - 5 étudiants; maximum **30 minutes** par groupe.

#### Thèmes étudiés:

Le concept de liberté

Développement et dépendance

Développement, femmes et cultures

Migration et développement

Droits de l'homme, culture et identité

#### Bibliographie sélective:

En plus des oeuvres de Sen et les références secondaires sur Sen:

Amarasingam, Amarnath & Daniel Bass (Eds.) 2016. *Sri Lanka. The Struggle for Peace in the aftermath of war*. London: Hurst

Dutta, Mondira (Ed.). 2013. *Gender in Human Development in Central and South Asia*. Pentagon Press, New Delhi

Grewal, Inderpal. 2005. *Transnational America*. Duke University Press

Hennayake, Nalani. 2006. *Culture, Politics, and Development in Postcolonial Sri Lanka*. Lexington Books: Oxford

Jain, Devaki (Ed.). 1975. *Indian Women*. Ministry of Information, Broadcasting

Jayawardena, Kumari. 1986, 2016. *Feminism and Nationalism in the third world*. Verso London

Kakar, Sudhir. 1996. *The colours of violence*. University of Chicago Press.

Rambukwella, Harshana. 2018. *The politics and poetics of authenticity. A genealogy of Sinhala Nationalism*. UCL Press, London

Sanghera, Sathnam. 2021. *Empireland. How Imperialism Shaped Modern Britain*. Penguin, Random House, England

Tambiah, Stanley Jeyaraja. 1997 (1996). *Leveling crowds. Ethnonationalist conflicts and collective violence in South Asia*. Vistaar, New Delhi

Tharoor, Sashi. 2016. *Inglorious Empire*. Penguin

Visweswaran, Kamala (Eds.). 2011. *Perspectives on Modern South Asia. A reader in culture, history and representation*. Wiley-Blackwell

Zastoupil, Lynn. 1994. *John Stuart Mill and India*. Stanford University Press, California.

Francesco Guicciardini, Ricordi

### **Dominique Couzinet**

S2 mardi 16h-18h

Contemporain de Machiavel (1469-1527), son correspondant et son ami, Francesco Guicciardini (1483-1540) n'a pas reçu la même attention que lui de la part des philosophes (Carta). Pourtant, ses Ricordi, dont la rédaction s'étend sur l'essentiel de sa carrière politique, de 1512 à 1530, proposent, sous forme d'« avertissements », une élaboration théorique de son expérience politique, fondée sur une méthode qu'il veut diamétralement opposée à celle de Machiavel. Patricien florentin, républicain, juriste de formation, Guicciardini a été ambassadeur de Florence auprès du roi d'Espagne Ferdinand le Catholique, avant d'occuper les plus hautes fonctions politiques et militaires auprès de deux papes Médicis, Léon X et Clément VII, au temps des guerres d'Italie (1494-1559). Il a écrit pour proposer de réformer les institutions florentines (Discorso di Logroño, Dialogo del reggimento di Firenze, dialogue sur les institutions de Florence), mais il est connu dès le XVI<sup>e</sup> siècle comme historien (voir Montaigne, Bodin), pour son histoire de l'Italie en vingt livres (Storia d'Italia), « qui analyse dans une perspective européenne l'histoire italienne, de l'expédition de Charles VIII, en 1494, à la mort de Clément VII, en 1534 » (Fournel-Zancarini). Dans les Ricordi, Guicciardini interroge la possibilité de régler l'action politique sur l'expérience, en opposition avec la logique dichotomique de Machiavel et sa recherche de règles d'action tirées des livres – en particulier les livres d'histoire –, dans un temps dominé par les guerres, synonyme de vicissitude, où le futur est imprévisible. L'exercice de traduction et de commentaire philosophique feront apparaître les pratiques d'écriture de Guicciardini, ses logiques d'argumentation, sa théorie du jugement, avec ses assises théoriques (essentiellement aristotéliennes et juridiques) et pratiques, qu'il met au service de l'action. Avant le cours, il est fortement conseillé de lire, outre les Ricordi, Le Prince et le livre I des Discours de Machiavel.

Bibliographie

Édition au programme de l'agrégation

Francesco Guicciardini, Ricordi, a cura di Emilio Pasquini, Milano, Garzanti (« I Grandi libri »), 2003. [1<sup>è</sup> éd. 1975 ; 12<sup>è</sup> éd. 2023. Basée sur l'éd. critique de Raffaele Spongano]

Édition de référence

Francesco Guicciardini, Ricordi, a cura di Matteo Palumbo (Nuova raccolta di classici italiani annotati), Torino, Einaudi, 2023, pp. XLVIII - 554. [édition critique, accompagnée des versions précédentes et d'un commentaire]

Autres éditions

Francesco Guicciardini, Ricordi, ed. critica a cura di Raffaele Spongano, Firenze, Sansoni, 1951 [édition sur laquelle est basée celle au programme, accompagnée des versions précédentes]

Francesco Guicciardini, Ricordi, edizione diplomatica e critica della redazione C a cura di Giovanni Palumbo, Bologna, Commissione per i testi di lingua, 2009 [pour les étudiants de M2. Nous irons voir cette édition à la BIS]

## **UE 2. Mémoire de recherche**

## 4. PARCOURS « PHILOSOPHIE ET HISTOIRE ET DE L'ART »

Voir indications en début de brochure.

### **PREMIER SEMESTRE**

**UE 1. 3 séminaires obligatoires après consultation des deux responsables, David LAPOUJADE (UFR10) et Etienne JOLLET (UFR03).**

#### 1/ Séminaire Esthétique et Philosophie de l'art

**David Lapoujade**

#### **Le statut esthétique des apparences**

Ce cours vise à établir une pleine indépendance des apparences en vue d'en faire le socle de toute théorie esthétique. Mais comment faire pour affranchir les apparences de l'essence aussi bien que de l'existence — auxquelles elles ont été longtemps corrélées au point d'en être indissociables — et leur accorder cependant une réalité en propre ? La question se pose d'autant plus que la notion d'apparence est souvent le produit d'un déclasserment ontologique : elle est pure frivolité, elle est illusion, elle est tromperie, fausseté etc. Elle ne tient sa réalité que d'altérer, maquiller, déformer, dévoiler des réalités supposées plus substantielles. Alors comment l'affranchir de ces réalités dont elle est supposée dépendre et bâtir sur cette fragilité la possibilité d'une esthétique ?

Bibliographie indicative (par ordre alphabétique) :

Bailly, *L'imagement*, Seuil  
Bergson, *Matière et mémoire*, PUF  
Bobant, *L'art et le monde*, Éditions Mimesis  
Coccia, *La vie sensible*, Rivages  
Deleuze et Guattari, *Mille plateaux*, (plateau sur la Ritournelle), Minuit  
Fiedler Konrad, *Sur l'activité artistique*, Éditions Ulm  
Merleau-Ponty, *Le visible et l'invisible*, TEL  
Nietzsche, *Naissance de la tragédie*  
———, *Crépuscule des idoles*  
Platon, *Sophiste*, GF  
Plotin, *Traité 30*, GF  
Portmann, *La vie animale*, Payot  
Ruyer *Néo-finalisme*, PUF  
Ruyer, *La genèse des formes vivantes*, PUF  
Semper, *Du style et de l'architecture*, Parenthèses

2/Un séminaire choisi dans l'offre des autres parcours de M2 mention philosophie

3/Un séminaire choisi dans l'offre du M2 Histoire de l'art (UFR 03)

+++++++

### **SECOND SEMESTRE**

#### **UE 1. 4 séminaires obligatoires**

**1/Séminaire au choix dans l'offre du M2 de l'UFR de philosophie (UFR 10)**

**1/Esthétique et Philosophie de l'Art**

**David Lapoujade**  
**Le statut esthétique des apparences (suite du S1)**

**2/Séminaire au choix dans l'offre du M2 d'histoire de l'art (UFR 03)**

**3/Problèmes et méthodes dans l'histoire de l'art moderne (UFR 03)**

**4/Textes philosophiques en langue étrangère (*voir Parcours Histoire de la philosophie*)**

**UE 2. Mémoire de recherche**

## 5. PARCOURS LOPHISC - LOGIQUE ET PHILOSOPHIE DES SCIENCES

### Parcours « LOPHISC » Logique et philosophie des sciences

#### Programme des enseignements de M2 en 2023-2024

#### Semestre 1

**UE1 : enseignement spécifique (8 ECTS)**

**Deux cours au choix dans la liste suivante :**

**1- Philosophie de la logique** (philo/histoire des sciences formelles A) 4 ECTS

Pierre Wagner	Mercredi 9h-10h30	IHPST, salle de conférences
---------------	-------------------	-----------------------------

**2- Philosophie des mathématiques** (philo/histoire des sciences formelles B) 4 ECTS

Marianna Antonutti	Mercredi 11h-12h30	IHPST, salle de conférences
--------------------	--------------------	-----------------------------

**3- Philosophie des sciences** (philo/histoire des sciences A) 4 ECTS

Marion Vorms	Lundi, 9h-10h30	IHPST, salle de conférences
--------------	-----------------	-----------------------------

**4- Philosophie des sciences** (philo/histoire des sciences B) 4 ECTS

Max Kistler	mardi, 14h-15h30	IHPST, salle de conférences
-------------	------------------	-----------------------------

**UE2 : enseignements mutualisés (7 ECTS)**

**Deux cours au choix dans la liste suivante (chacun des cours au choix vaut 3,5 ECTS)**

- un ou deux cours choisis dans l'UE1 (autre(s) que ceux qui ont été pris au titre de l'UE1)

- métaphysique (M2 philo contemporaine)

- philosophie de la connaissance et du langage (M2 philo contemporaine)

- un cours d'un programme partenaire

- cours de mise à niveau en philosophie (obligatoire pour les étudiants qui n'ont pas suivi de cursus de philosophie). 10 séances de 4h, jeudi de 9h à 13h, salle de conférences, 13 rue du Four, 75006 Paris :

26 septembre 2024 – Pierre Wagner – introduction, méthodologie et outils

3 octobre – Philippe Huneman – La substance: en avoir ou pas (Aristote, Spinoza, Leibniz, Kant, Nietzsche)

10 octobre – PH – Le Dieu des métaphysiciens (exclusivement)

24 octobre – Marianna Antonutti Marfori - Platon et la conception tripartite de la connaissance

7 novembre – PH – Le barbier de Zénon: intuitions, langage et paradoxes  
 14 novembre – MAM –John Stuart Mill et l'utilitarisme  
 21 novembre – PH – Les naturalismes à la conquête du monde (d'Empédocle à Dan Sperber)  
 28 novembre – Pierre-Yves Quiviger – Légalité et légitimité  
 5 décembre – PW – Les preuves de l'existence de Dieu.  
 12 décembre — MAM – Leibniz et Hume sur le problème du mal

### UE3 : mémoire

#### 1- Initiation à la recherche (3 ECTS)

- conférences et colloques (1 ECTS)
- initiation à la recherche : encadrement (1 ECTS)
- initiation (1 ECTS)

#### 2- Mémoire (12 ECTS)

## Semestre 2

### UE1 : enseignement spécifique (8 ECTS)

Deux cours au choix dans la liste suivante :

#### 1- Philosophie de la logique (philo/histoire des sciences formelles C) 4 ECTS

Pierre Wagner	Mercredi 9h-11h	IHPST, salle de conférences
---------------	-----------------	-----------------------------

#### 2- Philosophie des mathématiques (philo/histoire des sciences formelles D) 4 ECTS

Olivier Rey	Mercredi 14h-16h	IHPST, salle de conférences
-------------	------------------	-----------------------------

#### 3- Philosophie des sciences (philo/histoire des sciences C) 4 ECTS

Denis Forest	Mardi, 10h-11h30	IHPST, salle de conférences
--------------	------------------	-----------------------------

#### 4- Philosophie des sciences (philo/histoire des sciences D) 4 ECTS

Philippe Huneman	Mardi, 11h45-13h15	IHPST, salle de conférences
------------------	--------------------	-----------------------------

### UE2 : enseignements mutualisés (7 ECTS)

Deux cours au choix dans la liste suivante (chacun des cours au choix vaut 3,5 ECTS) :

- un cours choisi dans l'UE1 (autre que ceux qui ont été pris au titre de l'UE1)
- métaphysique
- philosophie de la connaissance et du langage
- un cours d'un programme partenaire

### UE3 : mémoire (15 ECTS)

#### 1- Initiation à la recherche (3 ECTS)

- conférences et colloques (1 ECTS)
- initiation à la recherche : encadrement (1 ECTS)
- initiation (1 ECTS)

#### 2- Mémoire (12 ECTS)

## Présentation des cours

**Pierre Wagner**

**Philosophie de la logique (M2, S1)**

**(mercredi 9h-10h30, IHPST)**

### Définitions et axiomes.

Ce séminaire est consacré à l'étude des définitions, des axiomes et des relations entre définitions et axiomes en logique, en mathématiques et en science, tant d'un point de vue historique que théorique. On examinera une série de textes de diverses époques consacrés à ces questions.

### Bibliographie :

Antoine Arnauld et Pierre Nicole, *La logique ou l'art de penser*, 1662.

R. Carnap, "Concept propres et impropres" (1927), trad. fr. de J.B. Fournier dans *Philosophie*, 2019.

Walter Dubislav, *Die Definition* (1931), 4<sup>e</sup> éd., Hambourg, Felix Meiner, 1981.

John Horty, *Frege on definitions*, Oxford University Press, 2007.

Emmanuel Kant, *Critique de la raison pure*, « Discipline de la raison pure », sur les définitions et les axiomes.

Penelope Maddy, *Defending the axioms*, Oxford, Oxford University Press, 2011.

Blaise Pascal, *De l'esprit géométrique et de l'art de persuader*.

Richard Robinson, *Definition*, Oxford, Clarendon Press, 1954.

Des compléments bibliographiques seront donnés au cours du semestre.

-----  
**Marianna Antonutti**

**Philosophie des mathématiques (M2, S1)**

**L'explication mathématique**

Les explications mathématiques sont au cœur de la pratique scientifique et de notre compréhension du monde. Mais qu'est-ce qu'une explication mathématique précisément, et quel rôle joue-t-elle dans nos connaissances scientifiques et mathématiques ?

Le riche développement de l'étude de l'explication mathématique au cours des deux dernières décennies a produit différentes approches de ce notion, ainsi que de nouveaux arguments en faveur du réalisme et de l'antiréalisme mathématique. Ce cours se propose d'étudier la nature de l'explication mathématique en mathématiques et l'impact que ce débat a eu sur le débat réalisme vs antiréalisme dans la philosophie des mathématiques.

Nous aborderons des questions telles que : qu'est-ce qu'une explication véritablement mathématique, et quels types d'objets mathématiques peuvent constituer une explication (preuves, théories, méthodes de preuve, etc.) ? Comment la notion de preuve explicative peut-elle être caractérisée, et quelle est sa relation avec d'autres types de preuves, telles que les preuves pures ? Existe-t-il des méthodes de preuve qui sont toujours explicatives ou non explicatives, par exemple les preuves par induction ? L'acceptation d'explications véritablement mathématiques nous engage-t-elle à l'existence d'objets mathématiques ?

Bibliographie indicative:

A. Arana. Idéaux de preuve : explication et pureté. Dans Précis de philosophie de la logique et des



mathématiques Vol. 2: Philosophie des mathématiques (dir. A. Arana et M. Panza), Éditions de la Sorbonne, 2021.

A. Baker. Are there Genuine Mathematical Explanations of Physical Phenomena?, *Mind* 114: 223–238, 2005.

P. Kitcher. Explanatory unification. *Philosophy of Science* 48:507–531, 1981.

M. Lange. *Because Without Cause: Non-causal Explanations in Science and Mathematics*. Oxford University Press, 2017.

M. Leng. Mathematical Explanation. Dans *Mathematical Reasoning and Heuristics* (dir. C. Cellucci and D. Gillies), King's College Publications, 2005.

P. Mancosu. Mathematical Explanation: Problems and Prospects. *Topoi* 20:97–117, 2001.

P. Mancosu. *The Philosophy of Mathematical Practice*. Oxford University Press, 2008 (surtout les chapitres 5 et 6).

J. Saatsi. On the 'Indispensable Explanatory Role' of Mathematics. *Mind* 125(500):1045–1070, 2016.

M. Steiner. Mathematical Explanation. *Philosophical Studies* 34:135–151, 1978.

**Marion Vorms**

**Philosophie des sciences (M2, S1) lundi 9h-10h30**

**Les sciences et les scientifiques dans la société : confiance, valeurs et expertise**

Que la recherche scientifique soit une activité sociale, peu de gens le contestent. L'image du scientifique seul dans son laboratoire, libre de toute contrainte matérielle et ayant pour unique but de « découvrir » la vérité dans toute sa pureté et son objectivité, est bien éloignée de la réalité de l'activité scientifique telle qu'elle se déploie dans nos sociétés. Essentiellement collaborative, la recherche scientifique est soumise à tout un ensemble de contraintes tant économiques qu'institutionnelles et éthiques. De plus, ses résultats sont souvent amenés à jouer un rôle déterminant dans des décisions, individuelles ou publiques, dont les conséquences sont parfois majeures.

Le constat de cette immersion de la science dans la société fait naître un grand nombre de questions qui feront l'objet de ce cours. Quel rôle joue la confiance au sein des communautés scientifiques, ainsi qu'entre experts et non-spécialistes ? Quels sont les fondements d'une telle confiance, et qu'est-ce qui justifie l'autorité épistémique dont jouissent les résultats de la science ? Quelle responsabilité cela confère-t-il aux scientifiques dans nos sociétés démocratiques et comment cette responsabilité s'articule-t-elle à la liberté académique ? La science peut-elle vraiment prétendre être objective et imperméable aux valeurs de la société ? Dans quelle mesure une telle neutralité est-elle souhaitable ? Comment les scientifiques amenés à produire une expertise pour éclairer une décision doivent-ils communiquer leurs conclusions, en particulier quand les résultats sur lesquels elles sont fondées sont incertains ou sont débattus au sein de la communauté scientifique ? Comment les non spécialistes, à leur tour, doivent-ils faire usage de ces expertises ?

Chaque séance sera consacrée à une question et s'appuiera sur un ou plusieurs textes que nous discuterons en classe (la lecture en sera donc requise). La bibliographie séance par séance sera donnée à la rentrée.

L'évaluation reposera sur la présentation et l'analyse d'un ou plusieurs article(s) ou chapitre(s) de livre, choisi(s) en accord avec l'enseignante. Ce travail sera rendu par écrit, après une première étape d'exposé oral en classe.

## Bibliographie :

- Bridgman, P. W. 1947. « Scientists and Social Responsibility ». *The Scientific Monthly* 65 (2): 148-54.
- Douglas, Heather. 2000. « Inductive Risk and Values in Science ». *Philosophy of Science* 67 (4): 559-79. <https://doi.org/10.1086/392855>.
- Goldman, Alvin I. 2001. « Experts: Which Ones Should You Trust? » *Philosophy and Phenomenological Research* 63 (1): 85-110. <https://doi.org/10.2307/3071090>.
- Hardwig, John. 1991. « The Role of Trust in Knowledge ». *The Journal of Philosophy* 88 (12): 693-708. <https://doi.org/10.2307/2027007>.
- Hempel, Carl G. 1960. « Science and Human Values ». In *Social Control in a Free Society*, édité par Robert E. Spiller, 39-64. University of Pennsylvania Press. <https://doi.org/10.9783/9781512807424-003>.
- John, Stephen. 2018. « Epistemic trust and the ethics of science communication: against transparency, openness, sincerity and honesty ». *Social Epistemology* 32 (2): 75-87. <https://doi.org/10.1080/02691728.2017.1410864>.
- Kitcher, Philip. 2001. *Science, Truth, and Democracy*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/0195145836.001.0001>.
- Levi, Isaac. 1960. « Must the Scientist Make Value Judgments? » *The Journal of Philosophy* 57 (11): 345-57. <https://doi.org/10.2307/2023504>.
- Longino, Helen E. 1996. « Cognitive and Non-Cognitive Values in Science: Rethinking the Dichotomy ». In *Feminism, Science, and the Philosophy of Science*, édité par Lynn Hankinson Nelson et Jack Nelson, 39-58. Dordrecht: Springer Netherlands. [https://doi.org/10.1007/978-94-009-1742-2\\_3](https://doi.org/10.1007/978-94-009-1742-2_3).
- Rudner, Richard. 1953. « The Scientist Qua Scientist Makes Value Judgments ». *Philosophy of Science* 20 (1): 1-6.

## **Max Kistler**

### **Philosophie des sciences (M2, S1)**

#### **La causalité en science**

Il n'existe plus de consensus sur l'analyse de la notion de cause : selon la doctrine généralement acceptée depuis la révolution scientifique du 17<sup>e</sup> siècle et jusqu'à l'empirisme logique de la première moitié du 20<sup>e</sup> siècle, la notion de cause se réduit à celle de régularité et de loi. Cette assimilation de la causalité à la nomicité conduit à l'idée que toutes les explications sont causales. Or, au cours de la seconde moitié du 20<sup>e</sup> siècle, plusieurs philosophes ont exploré l'hypothèse selon laquelle nombre d'explications scientifiques ne sont pas causales : soit il n'existe aucun lien causal entre les états de choses désignés par les prémisses et la conclusion, soit on explique la cause par l'effet, plutôt que l'inverse. Depuis, les propositions d'analyses nouvelles de la causalité foisonnent : en termes de conditionnels contrefactuels, en termes d'augmentation de la probabilité, en termes de processus, ou en termes de manipulabilité. Nous analyserons quelques textes représentatifs de ces analyses philosophiques de la causalité, avant d'étudier le débat récent sur la place de la causalité dans une représentation du monde conforme à la physique contemporaine.

## **Evaluation**

Analyse et présentation orale d'un ou plusieurs articles ou chapitres de livres, choisis avec l'accord de l'enseignant. Ce travail doit également être rédigé.

## Bibliographie

- Anouk Barberousse, Denis Bonnay et Mikael Cozic, *Précis de philosophie des sciences*, Vuibert 2011, chap III: La causalité.
- Helen Beebe, Christopher Hitchcock, Peter Menzies (eds.), *The Oxford Handbook of Causation*, Oxford University Press, 2009.
- Max Kistler, La causalité dans la philosophie contemporaine, *Intellectica*, 38, 2004/1, p. 139-185.
- Max Kistler, Analysing Causation in Light of Intuitions, Causal Statements, and Science, in B. Copley, F. Martin (eds.), *Causation in Grammatical Structures*, Oxford University Press (Oxford Studies in Theoretical Linguistics 52), 2014, p 76-99.
- Jonathan Schaffer, The Metaphysics of Causation, *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, <http://plato.stanford.edu/entries/causation-metaphysics/>, 2003.

**Marianna Antonutti, Philippe Huneman, Pierre-Yves Quiviger, Pierre Wagner**

**Cours de mise à niveau en philosophie pour les étudiants de formation scientifique (M2, S1)  
(IHPST, 13 rue du four, 2<sup>e</sup> étage, salle de conférences)**

Organisation du cours : Pierre Wagner

Ce cours s'adresse aux étudiants admis en master 2 de philosophie parcours Lophisc (logique et philosophie des sciences) et qui n'ont pas suivi le cursus de philosophie de la licence au M1. Il s'agit notamment d'étudiants de formation scientifique. Le cours est organisé en dix séances de quatre heures. Son objectif est d'introduire des éléments 1) de méthodologie, 2) d'histoire de la philosophie, 3) de philosophie générale, et d'initier ainsi à la pensée philosophique et à l'art de problématiser. Sont également offerts dans cet enseignement une initiation à la recherche bibliographique en philosophie, une formation aux exercices classiques de la réflexion philosophique (dissertation philosophique, explication de textes). On demande aux étudiants de lire une liste limitée mais significative d'œuvres majeures tirées de l'histoire de la philosophie. Les étudiants rédigent dissertations et commentaires de textes qui font l'objet d'une évaluation.

Les étudiants qui suivent ce cours s'engagent à assister à toutes les séances.

## Programme et calendrier

26 septembre 2024 – Pierre Wagner – introduction, méthodologie et outils

3 octobre – Philippe Huneman – La substance: en avoir ou pas (Aristote, Spinoza, Leibniz, Kant, Nietzsche)

10 octobre – PH – Le Dieu des métaphysiciens (exclusivement)

17 octobre – Marianna Antonutti Marfori – Platon et la conception tripartite de la connaissance

24 octobre – MAM – John Stuart Mill et l'utilitarisme

7 novembre – PH – Le barbier de Zénon: intuitions, langage et paradoxes

14 novembre – MAM – Leibniz et Hume sur le problème du mal  
21 novembre – PH – Les naturalismes à la conquête du monde (d'Empédocle à Dan Sperber)  
28 novembre – Pierre-Yves Quiviger – Légalité et légitimité  
5 décembre – PW – Les preuves de l'existence de Dieu.

## Bibliographie

Des indications bibliographiques détaillées seront données au début de ce cours. Nous conseillons aux étudiant(e)s de lire, dès avant le début du cours, quelques-uns des livres suivants, que nous indiquons à titre d'exemples d'ouvrages particulièrement adaptés aux premières séances de ce travail de mise à niveau en philosophie :

- Hadot, Pierre, *Qu'est-ce que la philosophie antique ?* Paris, Gallimard, Folio-essais, 1995.
- Collectif, *Un siècle de philosophie. 1900-2000*, Paris, Gallimard, Folio-essais, 2000.
- Platon, *L'apologie de Socrate*, Paris, Garnier-Flammarion.

## **Denis Forest**

### **Philosophie des sciences (M2, S2)**

#### **De la philosophie de la psychiatrie à la philosophie des psychédéliques**

Le cours commencera par une présentation du domaine de la philosophie de la psychiatrie au carrefour entre philosophie de la médecine, philosophie de l'esprit et philosophie des sciences. Il introduira à la discussion de deux thématiques, celle du délire et celle des addictions, pour confronter ces différentes perspectives philosophiques. Dans sa seconde moitié, le cours analysera les raisons du faible intérêt pour les stratégies thérapeutiques en philosophie de la psychiatrie et prendra le cas du retour récent de la médecine psychédélique comme une occasion de réfléchir à la dynamique de la recherche en psychiatrie, aux facteurs qui la canalisent dans une direction ou une autre, aux limites mouvantes du licite et de l'illicite en matière de thérapeutique, comme à la manière dont une communauté de recherche se constitue.

- Bibliographie :
- 
- Bortolotti (Lisa), 2020. *The epistemic innocence of irrational beliefs*. Oxford University Press.
- Carthart-Harris (Robin L.) et Goodwin (Guy), 2017. The Therapeutic Potential of Psychedelic Drugs: Past, Present, and Future. *Neuropsychopharmacology*, 42, p. 2105–2113
- Dyck (Erika), 2008. *Psychedelic psychiatry. LSD from clinic to campus*. Johns Hopkins University Press.
- Faucher (Luc) et Forest (Denis), 2021. *Defining mental disorders. Jerome Wakefield and his critics*. MIT Press.
- Gerrans (Philip), 2014. *The measure of madness*. MIT Press.
- Heyman (Gene M.) 2009. *Addiction: A Disorder of Choice*. Harvard University Press.
- Jay (Mike), 2023. *Psychonauts. Drugs and the making of the modern mind*. Yale University Press.
- Laudan, Larry. 1977. *Progress and Its Problems: Toward a Theory of Scientific Growth*. Vol. 87. University of California Press.
- Wakefield, Jerome C. 1992. "The Concept of Mental Disorder: On the Boundary between Biological Facts and Social Values." *American Psychologist* 47 (3): 373–88.

- **Philippe Huneman**
- **Philosophie des sciences (M2, S2)**
- **Problèmes philosophiques de la biologie évolutive et de l'écologie théorique : lois, explications, stochasticité**
- Le cours étudiera certains des problèmes de philosophie des sciences posés par la biologie évolutive contemporaine et l'écologie. On commencera par étudier ce qu'est une explication par sélection naturelle. On replacera celle-ci dans la structure conceptuelle de la biologie évolutive, dont on a pu dire qu'elle est le cadre général pour les sciences biologiques – « nothing in biology makes sense except in the light of evolution », disait Dobzhansky dans une formule célèbre –, ou bien qu'elle en détient les seules lois à proprement parler.
- On s'intéressera ensuite à la question des lois naturelles en biologie et en écologie. En biologie évolutive, l'horizon de ce problème est constitué par la possibilité de concevoir la sélection naturelle comme porteuse de généralités nomothétiques. En écologie, plusieurs questions s'entremêlent : rapport entre modèles mécanistes et modèles phénoménologiques, rôles de la stochasticité, rapport entre valeurs épistémiques dans la modélisation (prédiction, réalisme, généralité). Les écologues eux-mêmes ont largement contribué au débat par leurs réflexions méthodologiques.
- Le cours traitera donc de la nature des explications, des modèles et des lois en écologie et évolution, sur le fond de cette problématique de la légalité propre à l'évolution et à l'écologie (ainsi qu'à leurs interrelations).
- 
- **Bibliographie**
- Articles importants historiquement :
  - Larry Wright, "Functions", *Journal of philosophy*, 1973.
  - Stephen Jay Gould & Richard Lewontin, "The spandrels of San Marco and the adaptationist program", *Proceedings of the royal society*, 1979.
  - Ernst Mayr, "Cause and effect in biology", *Science*, 134 (1961), 1501-1506.
- Articles liés aux problématiques du cours :
  - Lawton, J. H. 1999. "Are There General Laws in Ecology?" - *Oikos* 84: 177–192.
  - Levins, R. (1966) "The Strategy of Model Building in Population Biology", *American Scientist*, 54: 421–431.
  - Walsh, D., Lewens, T., Ariew, A. (2002) "Trials of life: natural selection and random drift," *Philosophy of Science* 69: 452–473.
- Livres :
  - Paul Griffiths, Kim Sterelny, *Sex and death*, MIT Press, 1998.
  - A Rosenberg, D Mc Shea, *Philosophy of biology*, Routledge, 2011.
  - Elliott Sober, *Philosophy of biology*, 1993, 2002.
  - Kim Sterelny, *Gould vs. Dawkins*, NY, 2002.
  - Jean Gayon, avec Victor Petit. *La connaissance de la vie aujourd'hui*. Paris, ISTE, 2018.
  - C Sachse. *Philosophie de la biologie*, PPUR, 2012.
  - Heams T, Huneman P, Lecointre G, Silberstein M (eds.) *Les mondes darwiniens*. Paris: Matériologiques, 2011.
  - George Williams, *Adaptation and natural selection*, Cambridge, 1966
- Deux recueils d'articles fondamentaux :

- Elliott Sober, *Conceptual issues in evolutionary biology*, Cambridge UP, 1989.
- David Hull, Michael Ruse, *Philosophy of biology*, Oxford readings in philosophy, Oxford UP.

Olivier Rey

## Philosophie des mathématiques (M2, S2)

### Des μαθηματα aux mathématiques

Sur la quatrième de couverture des deux ultimes ouvrages de Michel Foucault, *L'Usage des plaisirs* et *Le Souci de soi* (1984), figure cette citation de René Char (*L'Âge cassant*, 1965) : « L'histoire des hommes est la longue succession des synonymes d'un même vocable. Y contredire est un devoir. » Foucault entend cette phrase à sa manière : elle lui permet de critiquer les écarts, voire les béances de sens que dissimulent les fausses synonymies (comme lorsqu'on imagine, par exemple, que « sexualité » traduit adéquatement l'*eros* des Anciens).

De fausses synonymies se dissimulent aussi dans l'invariance de certains vocables, dont le signifié change avec le temps. Ainsi, les *mathemata* des anciens Grecs n'étaient pas les mathématiques des modernes – tant par la manière dont elles étaient conçues que par la place qu'elles occupaient dans l'économie générale de la pensée. Contredire cette synonymie est, sinon un devoir, du moins une tâche pour une philosophie des mathématiques.

*Cela étant*, la perception des différences entre *mathemata* et mathématiques, au sens moderne du terme, ne doit pas, à son tour, venir dissimuler une profonde parenté. Au contraire : la perception des variations doit permettre de mieux cerner en quoi consiste cette parenté, à mieux dégager une essence du mathématique. On s'intéressera, en particulier, aux liens entre mathématiques et schèmes d'action, et à la dualité fondamentale entre « espaces » et « fonctions » définies sur ces espaces.

### Bibliographie

- Jean-François MATTEI, *Pythagore et les pythagoriciens* (1983), Paris, PUF, coll. « Que sais-je ? », 2013.
- PLATON, *La République*, trad. Pierre Pachet, Paris, Gallimard, coll. « Folio essais », 1993.
- Jacob KLEIN, *Greek Mathematical Thought and the Origin of Algebra* (1934-1936), tr. Eva Brann, New York, Dover Publications, 1992.
- Martin HEIDEGGER, *Qu'est-ce qu'une chose ?* (1935-1936), trad. Jean Reboul et Jacques Taminiaux, Paris, Gallimard, coll. « Tel », 1971.
- Edmund HUSSERL, *La Terre ne se meut pas* (1934), trad. Didier Franck, Paris, Éditions de Minuit, 1989.
- Henri POINCARÉ, *La Valeur de la science* (1905) [extraits], Paris, Flammarion, coll. « Champs », 1999.
- Jean PIAGET, *Introduction à l'épistémologie génétique. I. La Pensée mathématiques*, Paris, PUF, coll. « Bibl. de philosophie contemporaine, Logique et philosophie des sciences », 1950.
- Evert W. BETH et Jean PIAGET, *Épistémologie mathématique et psychologie. Essai sur les relations entre la logique formelle et la pensée réelle*, Paris, PUF, coll. « Bibl. scientifique internationale », 1961.
- N. BOURBAKI, *Éléments de mathématiques. Théorie des ensembles* [Introduction], Paris, Hermann, 1970.
- Simone WEIL, *L'Enracinement* (1943), Paris, Flammarion, coll. « Champs classiques », 2014.

- 
- **Pierre Wagner**
  - **Philosophie de la logique (M2, S2) – enseignement mutualisé M1-M2**
  - **(mercredi 9h-11h, IHPST)**
  -

**K. Gödel : logique, mathématiques, philosophie.** Ce séminaire est consacré à la pensée de Kurt Gödel touchant plusieurs questions relatives aux relations entre logique, mathématiques et philosophie, sur la base d'un choix de textes de Gödel. Il sera notamment question des sens de la complétude et de ses applications philosophiques.

- 
- Bibliographie :
- K. Gödel, *Collected Works*, vol. III, *Unpublished essays and lectures*, éd. S. Feferman et al., Oxford University Press, 1995.
- K. Gödel, *Collected Works*, vol. IV et V, *Correspondence*, ed. S. Feferman et al., Oxford University Press, 2003.
- K. Gödel, "Russell's mathematical logic", dans P. A. Schilpp, éd., *The Philosophy of Bertrand Russell*, Evanston & Chicago, Northwestern University, 1944.
- H. Wang, *Kurt Gödel*, Paris, A. Colin, 1990.
- Dawson, Jr., John W., 1997, *Logical dilemmas: The Life and Work of Kurt Gödel*, Wellesley, MA: A. K. Peters

#### **Information sur le double Master Paris 1 – Sienne**

L'université Paris 1 Panthéon-Sorbonne et l'université de Sienne (Italie) offrent la possibilité de s'inscrire à un double diplôme de Master, et donc d'obtenir deux diplômes au terme de deux années d'études :

- le Master *Language and Mind: Linguistics and Cognitive Studies* de l'université de Sienne,
- le Master *Philosophie*, parcours *Logique et philosophie des sciences* (LOPHISC) de l'université Paris 1 Panthéon-Sorbonne.

Le Master de Sienne est orienté vers la philosophie de l'esprit, les sciences cognitives, la philosophie du langage, la théorie de la connaissance et la philosophie de la logique. Tous les enseignements sont en anglais. Voir le plan d'étude de la deuxième année (ci-dessous) et le site <http://en.unisi.it/ugov/degree/2147>.

Les étudiant.e.s suivent les cours de leur université d'origine la première année et ceux de l'université partenaire la seconde année. Ils sont inscrits dans les deux Masters, à Sienne et à Paris 1. Les étudiant.e.s intéressé.e.s sont priés de se manifester dès que possible (au plus tard le 1er mars) auprès du responsable des relations internationales à l'UFR ([charlotte.murgier@univ-paris1.fr](mailto:charlotte.murgier@univ-paris1.fr)) et du responsable du parcours LOPHISC ([maximilien.kistler@univ-paris1.fr](mailto:maximilien.kistler@univ-paris1.fr)). Les étudiant.e.s qui souhaitent candidater à ce double diplôme peuvent bénéficier d'une bourse de mobilité Erasmus en déposant une candidature Erasmus. Pour plus d'informations voir : <https://www.univ-paris1.fr/international/etudiants-de-pantheon-sorbonne/etudier-en-europe-avec-erasmus-etudes/> ou écrire à Charlotte Murgier.





**Plan d'études de la deuxième année du double diplôme de Master (60 ECTS)**

#	Name of the course in Uni Siena	Year	ECTS
1	S1: Philosophy of Mind Module A: Mind and Brain Module B: Mind and Language	1	12
2	S2: Language, Society and Ideology	1	6
3	S1 and S2: Logic and Theory of Meaning Module A: Logic Module B: Theory of Meaning	1	12
4	S1: Computational Linguistics	1	6
5	S1: Psycholinguistics	2	6
6	S2: Syntactic Structures and Compositional Semantics Module A: Syntactic Structures Module B: Compositional Semantics	1	12
7	S2: Morphosyntax and Experimental Studies on Language	2	6
8	S2: Theory of Grammar and Language Acquisition	1	6
9	Syntax-Semantics Interface	2	6
10	S1: Epistemology	1	6
11	Theory of Argumentation	2	6
12	Logic of Natural Languages	2	6
13	First Order Logic		6
14	Theory of Science and Theory of Knowledge	2	6

## 6. PARCOURS ETHIQUES - ETHIQUE APPLIQUEE. RESPONSABILITE ENVIRONNEMENTALE ET SOCIALE

Toutes les indications sur la description du parcours, les conditions d'accès, les débouchés, l'organisation des enseignements, des missions et du stage sont disponibles sur la brochure de présentation du parcours à télécharger sur le site de l'UFR de philosophie.

<https://formations.panthéonsorbonne.fr/fr/catalogue-des-formations/master-M/master-philosophie-KBUWM83E/master-parcours-ethique-appliquee-responsabilite-environnementale-et-sociale-KBUWM8D6.html>

### **PREMIER SEMESTRE**

#### **UE1. Enseignements fondamentaux : 4 séminaires obligatoires**

1/Éthique appliquée

2/RSE : aspects pratiques

3/Socio-anthropologie des techniques

4/Un séminaire à choisir dans le parcours « Philosophie et société » : philosophie sociale, philosophie juridique, philosophie politique

#### **UE2. Missions**

##### **Descriptions des cours**

##### **Éthique appliquée**

**Bozzo-Rey Malik**

Ce cours a pour objet – et peut-être pour ambition – de constituer à la fois une introduction à l'éthique normative et une approche dialectique et problématisée de ce que pourrait constituer ce que l'on appelle éthique « appliquée » (ou parfois éthique pratique). L'enjeu réside bien dans l'analyse et la compréhension de ces deux adjectifs – qui ne sauraient être considérés comme strictement équivalents. La question principale à laquelle tentera de répondre ce cours réside donc dans la recherche de ce que pourrait être cette dimension appliquée (applicable ?) ou pratique. De manière plus fondamentale encore, nous tâcherons de définir ce que veut dire « faire » de l'éthique. En effet, une éthique qui ne trouverait pas sa fin dans une réalisation pratique serait-elle toujours de l'éthique ? Une éthique qui se concentrerait uniquement sur des questions théoriques sans se confronter à la pratique aurait-elle encore un sens ? L'enjeu est donc de taille et implique de comprendre la dimension méthodologique de l'éthique appliquée tout en prenant acte de son insertion dans un contexte social et institutionnel spécifique.

##### **Bibliographie**

Billier, J.-C. (2014). *Introduction à l'éthique*. Presses Universitaires de France.

Glover, J. (2017). *Questions de vie ou de mort : Avortement, infanticide, suicide, euthanasie, éthique médicale, peine de mort, guerre* (B. Basse, Trad.). Labor et Fides.

Hare, R. M. (2020). *Penser en morale* (M. Bozzo-Rey, J.-P. Cléro, & C. Wrobel, Trad.). Hermann.

Kamm, F. M. (2008). *Intricate Ethics : Rights, Responsibilities, and Permissible Harm*. Oxford University Press.

Lewis, V. (2015). *Doing Ethics : Moral Reasoning and Contemporary Issues: Fourth Edition*. W. W. Norton & Company.

Ogien, R., & Tappolet, C. (2009). *Les concepts de l'éthique : Faut-il être conséquentialiste ?* Hermann.

Parfit, D. (2011). *On what Matters*. Oxford University Press.  
Singer, P. (1997). *Questions d'éthique pratique*. Bayard.  
Woollard, F. (2015). *Doing and Allowing Harm*. Oxford University Press.

**Encadrement terrain philosophique** (groupes 1 et 2)

**Bozzo-Rey Malik**: mardi 13h-15h

**Encadrement terrain philosophique** (groupes 3 et 4)

**Bozzo-Rey Malik** : vendredi 10h-12h

**Philosophie sociale :**

**Ternier Camille**

**« Injustices au travail. Analyses, critiques et propositions concernant l'organisation contemporaine du travail. »**

Comment l'analyse philosophique peut-elle être utile pour rendre compte des aspects problématiques des formes d'organisation contemporaines du travail ? La première partie du cours présentera une sélection d'analyses proposées depuis quelques dizaines d'années par les chercheurs en sociologie et, davantage encore, en psychopathologie du travail, sur les mécanismes et les causes de la souffrance au travail. Ces recherches ont formé la base de nouvelles réflexions de philosophes sur les injustices vécues par les travailleurs. C'est ce que nous verrons dans une seconde partie du cours. On mettra notamment en évidence la manière dont de telles critiques philosophiques du travail contemporain remobilisent des concepts-clés de la philosophie morale et politique, en nous concentrant sur les concepts de domination, de dépendance, d'exploitation et d'aliénation. Quelles seraient alors les transformations à opérer pour aller à l'encontre de ces différents phénomènes ? Nous analyserons dans la troisième partie du cours plusieurs propositions qui, bien loin de transformations mineures, ont pour point commun de plaider en faveur d'une démocratisation profonde des instances décisionnelles des entreprises. Nous nous intéresserons notamment aux coopératives qui, depuis la révolution industrielle, sont des alternatives concrètes et existantes aux formes traditionnelles d'entreprises, et débattons de leur intérêt et de leurs limites.

**Bibliographie**

Anderson, Elizabeth. « Equality and Freedom in the Workplace: Recovering Republican Insights ». *Social Philosophy and Policy*, vol. 31, n° 02, 2015, p.4869.  
Bevort, Antoine, Lallement, Michel, Jobert, Annette, et Mias, Arnaud, éd. *Dictionnaire du travail*. Paris, PUF, 2012.  
Boltanski, Luc et Chiappello, Eve. *Le nouvel esprit du capitalisme*, Paris, Gallimard, 1999.  
Borrits, Benoît. *Au-delà de la propriété*. La Découverte, 2018. (consultable sur cairn : <https://www.cairn.info/au-dela-de-la-propriete--9782707198815.htm>)  
Clot, Yves. *La fonction psychologique du travail*. Presses Universitaires de France, 2006 (consultable sur cairn : URL : <https://www.cairn.info/la-fonction-psychologique-du-travail--9782130559214.htm>)  
Cukier, Alexis. *Qu'est-ce que le travail ?*, Paris, Vrin, 2018  
———.dir. *Travail vivant et théorie critique: affects, pouvoir et critique du travail*, 2017.  
Dejours, Christophe. *Souffrance en France: la banalisation de l'injustice sociale*. Seuil, 1998.  
———. *Travail vivant*, tome 2 « travail et émancipation ». Paris: Payot, 2013.  
———. *Le choix: Souffrir au travail n'est pas une fatalité*. Montrouge: Bayard Culture, 2015.  
———. *Travail, usure mentale: Essai de psychopathologie du travail*. Bayard, 2015.

- , éd. *The Return of Work in Critical Theory: Self, Society, Politics*. New Directions in Critical Theory. New York: Columbia University Press, 2018.
- Dubet, François, Valérie Caillet, Régis Cortéséro, David Mélo, et Françoise Rault. *Injustices : L'expérience des inégalités au travail*. Paris: Seuil, 2006.
- Fischbach, Franck, et Emmanuel Renault. *Textes clés de philosophie du travail: Activité, technicité, normativité*, Vrin, 2022.
- Honneth, Axel. *Le souverain laborieux: Une théorie normative du travail*. Gallimard, 2024.
- Lallement, Michel. *Le travail: Une sociologie contemporaine*. Paris: Folio, 2007.
- Le Goff, Alice. « Travailler pour être reconnu ? Ambivalences et régimes de la reconnaissance au travail ». *Raison publique*, 5 janvier 2016. <http://www.raison-publique.fr/article795.html>.
- Linhart Danièle, *La comédie humaine du travail. De la déshumanisation taylorienne à la sur-humanisation managériale*, Paris, Erès, 2015
- Marx, Karl. *Manuscrits de 1844*. Paris, Flammarion, 1999.
- Méda, Dominique, Ferreras Isabelle et Battilana Julie. *Manifeste Travail. Démocratiser. Démarchandiser. Dépolluer*, Le Seuil, 2020
- Molinier, Pascale. *Les enjeux psychiques du travail : Introduction à la psychodynamique du travail*, Paris, Payot, 2006
- Néron, Pierre-Yves. « Social Equality and Economic Institutions: Arguing for Workplace Democracy ». In *The Equal Society*, édité par George Hull, Lexington Books. London, 2015.
- Paugam, Serge. *Le salarié de la précarité. Les nouvelles formes de l'intégration professionnelle*, Paris, PUF, 2000.
- Renault, Emmanuel. *L'expérience de l'injustice: reconnaissance et clinique de l'injustice*. La Découverte, 2004. <http://www.cairn.info/l-experience-de-l-injustice--9782707144386.htm>.
- Renault, Emmanuel. *Abolir l'exploitation*. La Découverte, 2023.

## **Sociologie anthropologie des techniques**

### **Pillon Thierry**

La question des techniques sera envisagée sous le registre du dialogue que les dispositifs techniques, les objets, les outils, les machines entretiennent avec le corps. Deux orientations seront discutées : d'une part l'externalisation du corps à travers l'objet technique considéré comme un prolongement, une projection de ses fonctions ; d'autre part l'incorporation des objets au fonctionnement organique. On interrogera ainsi l'extension des possibilités qu'offre l'utilisation des appareillages, outils ou instruments, et en retour les manières de faire, les perceptions, les rythmes qu'imposent ces usages. Quels types d'échanges se tissent entre les objets et le corps ? Comment naissent des dispositions, des habilités, des perceptions nouvelles ? Comment le corps résiste-t-il ou se réapproprie-t-il des usages et des manières de faire ? Ce dialogue entre corps et dispositifs techniques sera étudié à partir d'exemples tirés de la sociologie et de l'anthropologie de la santé, du travail et de l'art.

## **Philosophie de terrain :**

### **Vollaire Christiane**

#### **« Contextualisation, enjeux et méthodes »**

Le cours *Philosophie de Terrain* vise à présenter ce concept dans la pluralité de ses pratiques de recherche, autant que dans la variété des terrains ciblés. On l'envisagera donc :

- d'une part dans sa **contextualisation**, c'est à dire dans ses liens
  - aux grands courants de la philosophie empiriste, matérialiste, pragmatique, critique, dont elle hérite une tradition de pensée réflexive prenant pied dans la réalité sociale et les différentes manières d'y intervenir
  - aux sciences sociales, dans la double dimension de leur rapport au terrain et de leur dette envers la conceptualisation philosophique.
- d'autre part dans ses **enjeux** et dans l'**actualité** de ses pratiques
- enfin dans la dimension concrète de ses **méthodes**.

Il s'agira de présenter :

- quelques éléments d'histoire de la philosophie permettant de repérer les filiations dans lesquelles se situe une pratique de philosophie de terrain
- la présence de cette pratique et de sa théorisation dans les configurations contemporaines de la philosophie.

On insistera sur les paradoxes constitutifs du rapport au terrain pour l'activité philosophique, les tensions dont elle est le lieu, aussi bien dans l'interface entre ses différentes adresses et ses différents publics, lecteurs et interlocuteurs, que dans les différentes ambitions qu'on peut s'y proposer, et ses différentes pratiques, allant de la simple observation à l'observation participante ou à l'intervention.

On insistera également sur la nécessité d'y produire un savoir clairement situé, dans les différents domaines que la philosophie de terrain peut viser.

On y réfléchira enfin les questions de méthode, en fonction des objectifs visés et des stratégies à mettre en œuvre. On y distinguera les différents éléments d'une politique de l'entretien, tout comme les enjeux d'une restitution des résultats. L'impact social et politique d'un terrain philosophique y sera réfléchi.

## BIBLIOGRAPHIE SOMMAIRE

- AUGÉ Marc, *Pour une anthropologie des mondes contemporains*, Flammarion, 1994
- BECKER Howard, *Comment parler de la société ?* La Découverte, 2009
- BÉNÉTREAU Maud, BÉRARD Marion, BOGAERT Brenda, DELORME Damien, DUBAR Margaux (dir.), *Manifeste pour une philosophie de terrain*, Presses Universitaires de Dijon, 2023.
- BESSONE Magali (dir.), *Méthodes en philosophie politique*, Presses Universitaires de Rennes, 2018.
- CALOZ-TSCHOPP Marie-Claire, *Résister en politique, résister en philosophie*, La Dispute, 2008.
- DELPLA Isabelle, *La Justice des gens : enquête dans la Bosnie des nouvelles après-guerre*, PUR, 2014.
- BOURDIEU Pierre, *Esquisse pour une auto-analyse*, Raisons d'agir, 2004
- DJIGO Sophie, *Les Migrants de Calais : enquête sur la vie en transit*, Agone, 2016
- DJIGO Sophie, DELPLA Isabelle, RAZAC Olivier, VOLLAIRE Christiane, *Des Philosophes sur le terrain*, Créaphis, 2022.
- FOUCAULT Michel, *Dits et écrits* (t. II), Gallimard, 2001.
- LE ROULLEY Simon et UHEL Mathieu (dir.), *Chercheurs critiques en terrains critiques*, Le Bord de l'eau, 2020.
- PREVOT-CARPENTIER Muriel, MASSIMILIANO Nicoli et PALTRINIERI Luca (dir.), *Le Philosophe et l'enquête de terrain : le cas u travail contemporain*, Octares, 2020.
- SARTRE Jean-Paul, *Situations II*, Gallimard, 2012.
- VOLLAIRE Christiane, *Pour une Philosophie de terrain*, Créaphis, 2017.
- VOLLAIRE Christiane et BAZIN Philippe, *Un Archipel des solidarités : Grèce, 2017-2020*, Loco, 2020
- WEBER Florence et BEAUD Stéphane, *Guide de l'enquête de terrain*, La Découverte, 2010.
- WEIL Simone, *Œuvres*, Gallimard, 1999.

## SECOND SEMESTRE

### **UE1. Enseignements fondamentaux : 4 séminaires obligatoires**

- 1/TPLE – *Voir parcours Histoire de la philosophie ou Philosophie contemporaine* (cours de M. Frèrejouan)
- 2/Ethique appliquée à la RSE
- 3/Ethique environnementale
- 4/Sociologie des organisations
- 5/Philosophie sociale

## Philosophie environnementale :

Guillibert Paul

« Marx et la terre »

La philosophie de Marx a le plus souvent été présentée comme une pensée productiviste, insouciante des questions écologiques, uniquement intéressée par l'usine et l'ouvrier. Or, l'exégèse récente a montré combien il avait été attentif à la dépossession de la paysannerie dans la période de l'accumulation originaire, à l'appauvrissement des sols dans l'agriculture intensive capitaliste, aux pillages des ressources naturelles dans les colonies. Largement fondée sur une analyse de la rente foncière, on redécouvre aujourd'hui que la pensée de Marx présente une théorie originale des rapports à la terre. Le concept central, à cet égard, est celui de « rupture du métabolisme homme – nature » qu'il développe dans *Le capital*, à partir des études contemporaines en agronomie, en physiologie des plantes, en géographie et en anthropologie. L'attention marxienne aux interactions entre sociétés et environnement se décline notamment autour de trois conceptions de la terre : le *champ* de l'économie politique, le *sol* de l'agronomie et le *territoire* de l'anthropologie. Ce cours cherchera à présenter la manière dont s'articule ces trois dimensions de la terre dans la pensée de Marx à partir des questions soulevées par l'écologie politique contemporaine.

### Bibliographie indicative

\*Centre d'Études et de Recherches Marxistes, *Sur les sociétés précapitalistes. Textes choisis de Marx, Engels, Lénine.*, Maurice Godelier (éd.), Paris, Éditions sociales, 1970.

\*Charbonnier Pierre, « De l'écologie à l'écologisme de Marx », *Tracés. Revue de sciences humaines*, vol. 22, 2012, p. 153-165.

\*Clark Brett et John Bellamy Foster, « Ecological Imperialism and the Global Metabolic Rift. Unequal Exchange and the Guano/Nitrates Trade », *International Journal of Comparative Sociology*, vol. 50, no 3-4, sans date, p. 311-334.

\*Farjat Juliette et Monferrand Frédéric, « Marx à la campagne : histoire, écologie et politique paysannes », *Actuel Marx*, 2024/1.

\*Foster John Bellamy, *Marx écologiste*, Aurélien Blanchard, Joséphine Gross et Charlotte Nordmann (trad.), Paris, Éd. Amsterdam, 2011.

\*Harribey Jean-Marie et Michael Löwy (éd.), *Capital contre nature*, Paris, Presses universitaires de France, coll. « Actuel Marx Confrontations », 2003.

\*« Marxismes écologiques », *Actuel Marx*, 2017/1.

\*Saitō Kohei, *La nature contre le capital : l'écologie de Marx dans sa critique inachevée du capital*, Paris, Syllepses, 2021.

### Éthique appliquée à la RSE

Picavet Emmanuel

Cet enseignement, réservant une place importante aux exemples et aux études de cas (institutionnelles en particulier), sera consacré à l'examen des notions relatives à la responsabilité sociale et environnementale des organisations et à l'étude de leur devenir.

En valorisant les thématiques de l'engagement, de la prise de responsabilité et du partage des responsabilités et de l'identification des dimensions « communes » dans l'économie, on examinera les préoccupations éthiques et politiques mobilisées dans le champ de la RSE.

On privilégiera la rencontre entre la prise de responsabilité dans la décision et la concertation partenariale avec les parties prenantes. Cela motivera une attention particulière aux méthodologies de la concertation, de la structuration et de la facilitation de la décision, et de la délibération avec les parties prenantes. On examinera les liens entre la RSE et différentes formes de normativité et de narrativité adossée aux constructions institutionnelles ainsi que le rôle des référentiels et taxinomies.

La manière d'aborder les risques affrontés en commun et de communiquer à leur propos en est tributaire.

Les exposés seront consacrés à des présentations de textes et à l'analyse de questions appliquées. Thèmes suggérés : l'affichage de la qualité socio-environnementale des biens et des services ; la « finance à impact » ; RSE et droits de l'homme ; théorie des parties prenantes et identification des partenaires ; la « vigilance » après la loi de 2017 ; communication extrafinancière , loi « Energie et climat » et métriques de l'impact sur la biodiversité, la CSRD européenne.

### **Bibliographie restreinte**

- Anquetil (A.), dir., *Ethique des affaires. Marché, règle et responsabilité*. Paris, Vrin, 2011.
- Bénard (J.) *Economie publique*. Paris, Economica, 1985.
- Bonnafous-Boucher (M.) et Rendtorff (J.) *La théorie des parties prenantes*. Paris, La Découverte, 2013.
- Bourcier (D.), Chevallier (J.), Hériard-Dubreuil (G.), Lavelle (S.), Picavet (E.), dir., *Dynamiques du commun. Entre Etat, marché et société*. Paris, Editions de la Sorbonne, 2021.
- Capron (M.) et Quairel (F.) *La responsabilité sociale des entreprises*. Paris, Repères La Découverte, 2007.
- Kolm (S.-C.) *Le Contrat social libéral*. Paris, PUF, 1985.
- Leroux (A.) et Livet (P.), dir., *Leçons de philosophie économique*, 2 vols. Paris, Economica, 2005- 2006.
- Swaton (S.) *Une entreprise peut-elle être « sociale » dans une économie de marché ?* Charmey, L'Hèbe, 2011.
- Tirole (J.) 2017 *Economie du bien commun*. Paris, PUF, 2017.
- Trébulle (Fr.-G.) et Uzan (O.), dir., *Responsabilité sociale des entreprises*. Paris, Economica, 2011.
- Walzer (M.) *Sphères de justice*. Paris, Seuil (tr. fr. de *Spheres of Justice*, 1983).
- Young (I.M.) *Responsibility for Justice*. Oxford et New York, Oxford University Press, 2011.

### **Sociologie des organisations**

#### **Pillon Thierry**

La sociologie des organisations est issue de la conception d'un savoir social engagé dans la pratique, visant à la « modernisation » des entreprises ou des administrations, c'est-à-dire à l'amélioration de leur « efficacité productive ». Si elle emprunte à la tradition psychosociologique, elle s'appuie aussi sur deux autres corpus théoriques. Le premier est celui de la « science des systèmes » issue de la cybernétique qui permet de concevoir une organisation socio-économique, telle une entreprise ou un service administratif, comme un ensemble d'éléments articulés les uns aux autres et rétroagissant les uns sur les autres. Le second réside dans la théorie de l'action collective qui permet de construire les pièces de ce système : les « acteurs » dont la sociologie étudiera l'interaction.

C'est cette tradition française et anglo-saxonne que nous explorerons à partir de deux sources. La première est celle des textes, classiques et contemporains, des principaux auteurs en sociologie des organisations. La seconde est constituée d'études de cas fondées sur des situations réelles auxquelles se sont confrontées des organisations, publiques ou privées. Chaque séance sera donc consacrée à une situation particulière, dont le descriptif sera envoyé à l'avance aux étudiants, accompagnés de textes permettant d'en comprendre le fondement théorique. Le cours consiste ainsi à se mettre en position d'expertise face à ces situations réelles. Il demande donc la participation active et régulière des étudiants.

La bibliographie sera donnée au fur et à mesure de l'étude des cas concrets.

#### **Encadrement terrain philosophique (groupes 1 et 2)**

**Bozzo-Rey Malik** : jeudi 14h-16h

#### **Encadrement terrain philosophique (groupes 3 et 4)**

**Bozzo-Rey Malik : vendredi**

**UE2. Missions et stage**



## 7. DOUBLE MASTER « LITTÉRATURE ET PHILOSOPHIE »

Voir présentation générale en début de brochure.

Dans la présentation qui suit, les séminaires avec chiffres sont délivrés par l'université Sorbonne Nouvelle - Paris 3 et les séminaires avec lettres sont délivrés par l'université Paris 1 Panthéon Sorbonne. Ils sont choisis dans l'ensemble de l'offre de séminaires des mentions Lettres ou Philosophie dans les deux départements concernés.

Les inscriptions dans les enseignements de langue et de méthodologie de la recherche sont prises à l'université Paris 3.

Le choix de la dominante (philosophie ou lettres) pour le mémoire de première année détermine le choix du séminaire dans l'UE Recherche et entraînera le choix de l'autre dominante pour le mémoire de seconde année.

Le mémoire fera l'objet d'une soutenance obligatoirement avec un.e membre titulaire du département de Lettres de l'université Paris 3 et un.e membre titulaire de l'UFR de philosophie de l'université Paris 1.

A l'université Paris 3 voir les informations sur le département de Lettres : <http://www.univ-paris3.fr/departement-litterature-et-linguistique-francaises-et-latines-llfl--18942.kjsp>

Pour l'offre de formation en Master : <http://www.univ-paris3.fr/master-1-br-lettres-modernes-1248.kjsp>

Pour la présentation du double Master : <http://www.univ-paris3.fr/master-br-mention-lettres-br-litterature-et-philosophie-676060.kjsp?RH=1179926084097>

Pour le choix des séminaires, vous pouvez contacter :

à Paris 3 Paolo Tortonese [Paolo.Tortonese@sorbonne-nouvelle.fr](mailto:Paolo.Tortonese@sorbonne-nouvelle.fr) ;

à Paris 1 Laurent Jaffro [Laurent.Jaffro@univ-paris1.fr](mailto:Laurent.Jaffro@univ-paris1.fr)

### **PREMIER SEMESTRE**

#### **UE Lettres (Université Paris 3 Sorbonne Nouvelle)**

- 1/Séminaire 1 – à choisir dans l'ensemble de l'offre du M2 Lettres de Paris 3
- 2/Séminaire 2 – à choisir dans l'ensemble de l'offre du M2 Lettres de Paris 3
- 3/TD Langue vivante ou ancienne

#### **UE Philosophie (Université Paris 1 Panthéon Sorbonne)**

- 1/Séminaire A – à choisir dans l'ensemble de l'offre du M2 Philosophie de Paris 1
- 2/Séminaire B – à choisir dans l'ensemble de l'offre du M2 Philosophie de Paris 1

#### **UE Recherche**

- 1/Mémoire de recherche 2 : argument, plan, bibliographie.
- 2/Méthodologie recherche et document.
- 3/Séminaire 3 à choisir dans l'ensemble de l'offre du M2 Lettres si le Mémoire est en Lettres  
OU  
Séminaire C à choisir dans l'ensemble de l'offre du M2 Philosophie si le Mémoire est en Philosophie  
OU  
TPLE Grec (voir M2 Philosophie parcours Histoire de la philosophie)

++++++

## **SECOND SEMESTRE**

### **UE Lettres (Université Paris 3 Sorbonne Nouvelle)**

- 1/ Séminaire 4 – à choisir dans l'ensemble de l'offre du M2 Lettres de Paris 3
- 2/Séminaire 5 – à choisir dans l'ensemble de l'offre du M2 Lettres de Paris 3
- 3/TD langue vivante ou ancienne

### **UE Philosophie (Université Paris 1 Panthéon Sorbonne)**

- 1/Séminaire A – à choisir dans l'ensemble de l'offre du M2 Philosophie de Paris 1
  
- 2/Séminaire B – à choisir dans l'ensemble de l'offre du M2 Philosophie de Paris 1

### **UE Recherche**

- 1/Mémoire de recherche 2
- 2/Initiation à la recherche 2
- 3/Séminaire 6 à choisir dans l'ensemble de l'offre du M2 Lettres si le Mémoire est en Lettres,  
OU  
Séminaire C à choisir dans l'ensemble de l'offre du M2 Philosophie si le Mémoire est en Philosophie  
OU TPLE toute langue (voir M2 Philosophie parcours Histoire de la philosophie)

*Si vous souhaitez faire un stage (hors cursus) au titre du double master Littérature et Philosophie, vous devez contacter votre directeur de mémoire qui sera votre référent de stage.*

*Ce stage peut donner lieu à validation, sur autorisation des responsables de la formation ; un rapport de stage est alors produit et noté ; la validation du stage se substitue à celle d'un séminaire semestriel.*

## 8. PARCOURS INTERNATIONAL « PHILOSOPHIE ET SCIENCES DE LA CULTURE »

Voir présentation générale en début de brochure.

Les étudiant.es inscrit.es à l'université Paris 1 Panthéon Sorbonne effectuent leur seconde année de Master à l'université Viadrina en Allemagne.

Les étudiant.es inscrit.es à l'université Viadrina effectuent le premier semestre de la seconde année (S3) à l'université Paris 1 Panthéon Sorbonne. Le S4 est à la Viadrina.

### **PREMIER SEMESTRE**

**(Pour les étudiant.es inscrits à l'université Viadrina en mobilité à Paris 1)**

#### **UE 1 Approfondissement**

Trois cours obligatoires :

1/ Histoire de la philosophie moderne et contemporaine (voir parcours Histoire de la philosophie)

2/ 1 séminaire choisi dans l'offre du parcours Philosophie contemporaine

3/ 1 séminaire choisi dans l'offre du parcours Philosophie et société

#### **UE Mémoire de recherche**

# INFORMATIONS DIVERSES

## 1. CONDITIONS DE VALIDATION DU M2

La seconde année de master recherche a pour objet d'initier les étudiant.e.s à la recherche et de confirmer leur aptitude à cette activité. Elle permet d'acquérir les compétences pour préparer et rédiger une éventuelle thèse de doctorat.

La préparation s'effectue en un an, sauf dérogation accordée par le président de l'université sur proposition du responsable de la formation.

En dehors de certains cas où la dérogation est de plein droit (notamment raisons médicales), la réinscription pour un semestre ou une année, dans le même parcours ou avec changement de parcours au sein de la même formation, ne peut être accordée qu'à titre exceptionnel par décision du Président de l'Université sur proposition du responsable du diplôme, **à condition que l'étudiant.e ait validé au moins 2/3 des enseignements la première année (hors mémoire)**. Cette proportion est calculée sur la base des coefficients attribués aux enseignements.

L'assiduité aux enseignements est obligatoire. Il ne peut être toléré plus de 2 absences justifiées par semestre.

L'année de M2 se compose de deux semestres d'enseignement. Chaque semestre d'enseignement donne lieu à validation.

Cette validation peut, selon les enseignements, prendre la forme d'un contrôle continu effectué durant le semestre, ou d'un examen (oral ou écrit) organisé après la fin des enseignements du semestre. **Il n'y a pas de session de rattrapage pour des validations de séminaire.** En revanche les épreuves de soutenance de mémoire peuvent avoir lieu en septembre.

### Récapitulatif

#### La validation du Master 2 implique :

- l'inscription pédagogique (annuelle)
- l'assiduité à des enseignements théoriques et pratiques
- la rédaction d'un mémoire remis à la scolarité ; les dates de dépôt fixées par le Conseil de l'UFR seront communiquées ultérieurement par courriel et par voie d'affichage (à titre indicatif et en général vers la mi-mai ou sur dérogation début septembre)
- des travaux écrits et/ou des examens oraux en relation avec les enseignements suivis par l'étudiant (pour le détail, voir le contrat pédagogique du M2, disponible en début d'année)

#### **Pas de validation de séminaires en septembre.**

Consulter les panneaux d'affichage de l'U.F.R. de Philosophie pour les modalités d'examen.  
Voir aussi courriels sur la messagerie de l'université : [etu.univ-paris1.fr](mailto:etu.univ-paris1.fr).

## 2. INFORMATIONS SUR LE MÉMOIRE ET LA POURSUITE DES ÉTUDES EN DOCTORAT

Le travail de Master 2 constitue généralement un approfondissement du TER de M1 ; il peut aussi être sensiblement différent. Le mémoire de M2 engage l'étudiant.e sur la voie d'un projet de thèse. Il peut donc constituer, mais non nécessairement, une première exploration du sujet de thèse.

L'enseignant directeur de recherche de M2 n'a pas l'obligation de continuer à diriger une thèse avec l'étudiant.

Un enseignant professeur émérite n'est pas autorisé à diriger une nouvelle thèse et ne peut pas diriger de mémoire de M2.

### CONTRAT DOCTORAL

Les dispositions relatives à l'application du contrat doctoral sont définies par décret n° 2009-464 du 23 avril 2009 du Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche (texte disponible sur le site [www.legifrance.gouv.fr](http://www.legifrance.gouv.fr))

Le contrat doctoral est attribué pour une durée de 3 ans et doit intervenir dans les 6 mois après l'inscription en thèse. Il peut être prolongé pour une durée maximale d'un an si des circonstances exceptionnelles concernant les travaux de recherche le justifient (ou congé maladie supérieur à 4 mois consécutifs, maternité, accident du travail).

La rémunération mensuelle minimale est de : 1 684,93 € bruts mensuels (si temps plein recherche) ou 2024,70€ brut (si 5/6 recherche + 1/6 activités).

Pour plus d'informations, voir le site de l'Ecole Doctorale de Philosophie (ED 280) : <http://edph.univ-paris1.fr/Contrats-doctoraux.html> ou contactez le bureau de l'école doctorale de philosophie : 13, rue du Four (7<sup>e</sup> étage), 75006 Paris, tél. 01 85 34 47 57, e-mail : [edph@univ-paris1.fr](mailto:edph@univ-paris1.fr)

**La candidature à un contrat doctoral suppose une soutenance précoce du mémoire (en mai).**

## 3. PRÉSENTATION DU MÉMOIRE

*(Environ 100 pages)*

### **LE PAPIER**

Utilisez tout papier blanc de bonne qualité : tout grammage inférieur au grammage d'usage courant (80g) doit être évité.

### **FORMAT ET PRÉSENTATION**

Le format imposé pour le texte et recommandé pour les illustrations est le format A4 (21 x 29,7).

Pour permettre une bonne lecture, il est recommandé :

- de taper le texte sur un seul côté de la feuille
- de taper le texte en double interligne (les notes infrapaginales peuvent être tapées en simple interligne)
- de laisser une marge suffisante pour permettre une bonne reliure et une bonne reprographie (4cm à gauche pour la reliure, 3 cm à droite).

Le texte devra être lisible (évités les photocopies de mauvaise qualité).

Consultez des mémoires déjà soutenus.

### **GRAPHIQUES, TABLEAUX, DIAGRAMMES, CARTES**

Pour les illustrations de ce type, il est préférable d'utiliser des documents « au trait », sans aplats de couleur, ni dégradés du noir au blanc.

L'illustration s'appuiera donc sur l'utilisation de symboles (par exemple, chiffres ou lettres romaines dans les diagrammes) ou de tracés au trait (par exemple, pointillés ou croisillons en cartographie).

### **PAGES SURDIMENSIONNÉES**

Il peut arriver que les cartes, tableaux, graphiques, etc. soient supérieurs au format A4. Le surdimensionnement complique considérablement la reprographie. Si vous ne pouvez l'éviter, en procédant par exemple à une réduction par photocopie, veillez à ce que ce type de document soit parfaitement plié.

### **PHOTOGRAPHIES**

Dans toute la mesure du possible, les documents photographiques devront être nettement contrastés.

En effet, si les photographies à faible contraste (trame fin : nuances variées du blanc ou noir) peuvent être reproduites de façon satisfaisante sur microfiche, le tirage papier, à partir de cette microfiche, sera difficilement lisible.

### **TITRE DU MÉMOIRE**

Votre travail sera d'autant mieux diffusé qu'il pourra être aisément repéré. Il est donc important que la page du titre et le titre en particulier apportent une information pertinente et d'accès facile. Indiquez clairement sur la **couverture et la page de titre le nom de l'université**, celui de **l'UFR** où est soutenue la thèse et la spécialité de celle-ci. Mentionnez de même le nom du **directeur de recherche**, et **l'année** de soutenance.

Vérifiez également qu'il n'y a pas de confusion possible entre les nom et prénom de l'auteur, en particulier dans le cas des noms étrangers. Le prénom sera tapé en minuscules.

Dans la mesure du possible, efforcez-vous de substituer aux symboles, écritures non latines et non grecques, leur translittération.

### **AVANT-PROPOS ET REMERCIEMENTS**

Ils seront disposés sur la page suivant le feuillet de titre.

## **NOTES**

Les notes doivent être placées en bas de page (de préférence) ou en fin de chapitre. Vous éviterez de les regrouper en fin de volume.

## **RÉFÉRENCES**

-Les références des publications citées sont données avec précision dans une bibliographie placée entre le texte principal et la table des matières,

-Dans l'hypothèse (non nécessaire et non souhaitable dans la plupart des cas) où vous souhaitez faire figurer les références de textes utilisés, mais non cités dans le corps du texte, vous ferez deux sous-rubriques, « Textes cités » et « Autres textes consultés ». En règle générale, les directeurs de recherche exigent que la liste des textes cités dans le cours du développement et celle des références données en bibliographie correspondent exactement.

-Lorsque le mémoire se réfère à des textes non publiés (manuscrits, site internet, etc.), vous disposerez vos références des textes cités ainsi :

1) sources non publiées

2) sources publiées.

Le cas échéant une troisième rubrique séparée sera ajoutée pour les sources internet.

## **TABLE DES MATIÈRES**

Elle est constituée par :

-la liste des titres des chapitres (divisions et subdivisions avec leur numéro), accompagnée de leur pagination,

-la liste des documents annexés à la thèse, qui doit être placée à la fin de la table des matières (les annexes sont insérées après la conclusion du mémoire, sur des pages bien différenciées, et avant la table des matières).

## **LISTE DES ILLUSTRATIONS**

Si le mémoire contient des illustrations, graphique, tables, etc., donner une liste. Chaque item contiendra l'information suivante : n° de la figure (par exemple « Figure 1 »), et l'origine du contenu de la figure (un livre, un autre document, ou si l'illustration est de l'auteur quelque chose du genre « graphique de l'auteur », ou « illustration de l'auteur », « tableau établi par l'auteur », etc.). La liste des illustrations est placée sur une (des) page(s) séparées, immédiatement avant la table des matières. Elle est indiquée dans la table des matières.

## **NUMEROTATION DES PAGES**

Chaque page de votre manuscrit doit être numérotée. La pagination est continue : elle commence en page 2 (page qui suit la feuille de titre) et s'achève en dernière page.

L'UE « Mémoire de recherche » comprend, outre la rédaction du mémoire proprement dite, trois activités obligatoires pour la validation de l'UE :

- **initiation recherche encadrement** (1 crédit) : correspond aux rencontres, discussions, échanges (électroniques ou sur rendez-vous) avec le directeur ou la directrice de mémoire.



- **initiation recherche conférences et colloques** (1 crédit) : correspond à la présence attestée de l'étudiant.e à au moins une manifestation scientifique (colloque, journée d'étude, conférence...) par semestre organisée dans le cadre des activités de recherche de l'UFR de philosophie. Les événements susceptibles d'être suivis pour valider le crédit sont en priorité les manifestations scientifiques organisées au sein des équipes de recherche de l'UFR de philosophie. L'attestation de présence est à déposer au secrétariat du Master. Seul.e.s les étudiant.e.s du parcours ETHIRES sont dispensé.e.s de cette validation.

- **initiation recherche documentation** (1 crédit) : correspond à la présence attestée à la formation à la recherche documentaire et à la constitution d'une bibliographie. Cette formation est dispensée en M1 et validée en M2, par les bibliothécaires et moniteurs de la Bibliothèque Cuzin (une séance dans l'année par parcours). Les dates des séances seront indiquées en septembre 2019. Les étudiants n'ayant pu assister à la formation lors de leur année de M1 (mobilité ERASMUS, etc.) devront la valider en M2.

L'obtention des 3 crédits (initiation recherche : encadrement, conférences et colloques et recherche) est obligatoire pour la validation de l'UE « Mémoire de recherche ».

## 4. CALENDRIER UNIVERSITAIRE 2024-2025

<https://www.pantheonsorbonne.fr/formation/calendrier-universitaire/>

**Réunion de pré-rentrée : mardi 3 septembre 2024 à 14h30 dans l'amphithéâtre Oury au Centre Sorbonne**

**Rentrée lundi 16 septembre 2024**

**1<sup>er</sup> semestre**

**- 13 semaines de cours :**

du lundi 16 septembre 2024 au samedi 26 octobre 2024  
du lundi 04 novembre 2024 au samedi 21 décembre 2024

**● session d'examens du 1<sup>er</sup> semestre :**

- du lundi 6 janvier 2025 au 22 janvier 2025

**2<sup>e</sup> semestre**

**- 12 semaines de cours :**

du lundi 27 janvier 2025 au samedi 22 février 2025  
du lundi 3 mars 2025 au samedi 12 avril 2025

**● session d'examens du 2<sup>e</sup> semestre :**

du lundi 12 mai 2025 au mardi 27 mai 2025

**Il n'y a pas de session de rattrapage en M2.**

Pour le mémoire seulement, une dérogation permet de le rendre en septembre.

-----  
**Vacances universitaires 2024-2025**

**AUTOMNE** : du dimanche 27 octobre 2024 au dimanche 03 novembre 2024

**FIN D'ANNEE** : du dimanche 22 décembre 2024 au dimanche 5 janvier 2025

**HIVER** : du dimanche 23 février 2025 au dimanche 3 mars 2025

**PRINTEMPS** : du dimanche 13 avril 2025 au dimanche 14 avril 2025

**EMPLOI DU TEMPS**

*L'emploi du temps du M2 est consultable sur le site de l'UFR.*



## 5. ADRESSES UTILES

### U.F.R. DE PHILOSOPHIE :

Bureau du Master 2 – 17 rue de la Sorbonne – 75231 Paris cedex 05

Tel 01 40.46.27.95

courriel : [philom2\(at\)univ-paris1.fr](mailto:philom2(at)univ-paris1.fr) bureau ouvert de 10 h à 12 h et de 14 h à 16 h (fermé le mardi et le vendredi toute l'année)

### BUREAU DE L'ÉCOLE DOCTORALE

13, rue du Four (7<sup>e</sup> étage), 75006 Paris, tél. 01 85 34 47 57, e-mail : [edph\(at\)univ-paris1.fr](mailto:edph(at)univ-paris1.fr)

### SERVICE DES INSCRIPTIONS ADMINISTRATIVES :

Centre Pierre Mendès France, 11<sup>e</sup> étage ascenseur jaune, 90 rue de Tolbiac -75013 Paris

Tel 01 44 07 89 23 ou 01 44 07 89 73 / 89 74

### SERVICE D'ACCUEIL ET D'ORIENTATION DES ETUDIANTS ETRANGERS

58, boulevard Arago, 75013 Paris

Tel 01 44 07 76 72

### SERVICE DES BOURSES :

Centre Pierre Mendès France, Bureau C 8 01, 90 rue de Tolbiac, 75013 Paris

Tel 01 44 07 88 33 ou 01 44 07 86 93 ou 01 44 07 86 94

### ORIENTATION ET INFORMATION DES ETUDIANTS (SCUIO)

Centre Pierre Mendès France, 90 rue de Tolbiac, 75013 Paris

Tel 01 44 07 88 56 ou 01 44 07 88 36

### SERVICE DE LA VIE ETUDIANTE :

RDC dans la Cour d'Honneur, 12, place du Panthéon, 75005 Paris - Tél 01 44 07 77 64

**La Direction du Système d'Information (DSIUN) vous a attribué un compte.**

Pour l'utiliser, vous devez l'activer. Ainsi, **vous accédez à l'ensemble des services numériques de l'Université**, tel que votre messagerie, votre environnement numérique de travail (ENT) ou encore les espaces pédagogiques interactifs (EPI).

## 6. BIBLIOTHEQUE DE L'UFR DE PHILOSOPHIE

La bibliothèque de philosophie François Cuzin dessert les besoins documentaires des étudiant.e.s de l'UFR de philosophie à partir du niveau L3.

### Les disciplines couvertes par les collections sont celles des enseignements de l'UFR :

- Philosophie
- Logique
- Sociologie
- Esthétique

### Les collections en chiffres :

- 25000 ouvrages
- une centaine de titres de périodiques (dont 5 vivants)
- Mémoires de maîtrise, de DEA et de M2 de l'UFR
- Ressources électroniques
- DVD

### Communication des collections :

- Un catalogue informatisé permet d'identifier et de localiser les ouvrages : <http://catalogue.univ-paris1.fr>.
- Les ouvrages sont communiqués sur demande. Ils peuvent être empruntés.

### Documentation électronique :

- Postes d'accès aux ressources électroniques disponibles dans la bibliothèque.
- Possibilité de consulter à distance les ressources électroniques (monographies, périodiques, articles) à l'adresse suivante : <http://domino.univ-paris1.fr>. Une authentification est demandée : entrer le login et mot de passe de votre boîte mél étudiante « Etu » de Paris 1. Cette dernière doit donc être préalablement activée.
- En cas de recherche infructueuse, possibilité d'accès à un autre portail « **A to Z** » depuis les postes de Paris 1 uniquement.

### Informations pratiques

Site web de la bibliothèque : <http://bib.univ-paris1.fr/philo.htm>

### Horaires :

De mi-septembre à mai : du lundi au jeudi de **9h30 à 19h**  
le vendredi **de 9h30 à 17h**

De juin à mi-septembre : du lundi au vendredi **de 9h30 à 17h**

Fermeture : congés de Noël, de printemps et de mi-juillet à fin août

### Accès :

Centre Sorbonne  
Escalier C, 1<sup>er</sup> étage, salle Cuzin  
17 rue de la Sorbonne, 75005 Paris

Tél.: 01.40.46.33.61  
Fax : 01.40.46.31.57  
Courriel : [philobib@univ-paris1.fr](mailto:philobib@univ-paris1.fr)