

**UFR DE PHILOSOPHIE**  
**MASTER 2 RECHERCHE**  
**Année 2021-2022**  
Domaine : Sciences humaines et sociales  
Mention : Philosophie

**8 parcours :**

**1 Histoire de la philosophie**

**2 Philosophie et société**

**3 Philosophie contemporaine**

**4 Logique et philosophie des sciences (LOPHISC)**

**5 Philosophie et histoire de l'art**

**6 Éthique appliquée, responsabilité environnementale et sociale (ETHIRES)**

**7 Philosophie et sciences de la culture**

**8 Double Master Littérature et philosophie**

**S'y ajoute un parcours Master 2 Recherche, pluridisciplinaire, mention Études sur le genre. Voir la brochure spécifique sur le site de l'UFR de philosophie.**

**Scolarité du Master 2 de Philosophie de Paris 1**

Contact : [philom2@univ-paris1.fr](mailto:philom2@univ-paris1.fr)

Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne – UFR 10

17, rue de la Sorbonne 75005 Paris

Escalier C 1<sup>er</sup> étage à gauche au fond

# SOMMAIRE

<b>SOMMAIRE .....</b>	<b>2</b>
<b>INTRODUCTION.....</b>	<b>3</b>
<b>I. PRESENTATION GENERALE.....</b>	<b>3</b>
<b>II - MODALITES PEDAGOGIQUES PARTICULIERES .....</b>	<b>4</b>
<b>III -CONDITIONS D'ADMISSION .....</b>	<b>5</b>
<b>IV - DEBOUCHES ET/OU POURSUITE D'ETUDES .....</b>	<b>6</b>
<b>V- INSCRIPTIONS ADMINISTRATIVE ET PÉDAGOGIQUE .....</b>	<b>6</b>
<b>VI – PRESENTATION DES PARCOURS DE FORMATION.....</b>	<b>7</b>
1. PARCOURS « HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE » .....	12
2. PARCOURS « PHILOSOPHIE ET SOCIETE ».....	22
3. PARCOURS «PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE» .....	35
4. PARCOURS « PHILOSOPHIE ET HISTOIRE ET DE L'ART ».....	45
5. PARCOURS LOPHISC - LOGIQUE ET PHILOSOPHIE DES SCIENCES .....	46
6. PARCOURS ETHIRES - ETHIQUE APPLIQUEE. RESPONSABILITE ENVIRONNEMENTALE ET SOCIALE .....	55
7. DOUBLE MASTER « LITTÉRATURE ET PHILOSOPHIE ».....	56
8. PARCOURS INTERNATIONAL « PHILOSOPHIE ET SCIENCES DE LA CULTURE » .....	58
<b>INFORMATIONS DIVERSES .....</b>	<b>59</b>
CONDITIONS DE VALIDATION DU M2.....	59
INFORMATIONS SUR LE MÉMOIRE ET LA POURSUITE DES ÉTUDES EN DOCTORAT ..	60
PRÉSENTATION DU MÉMOIRE.....	61
CALENDRIER UNIVERSITAIRE 2021-2022 .....	64
ADRESSES UTILES .....	65
BIBLIOTHEQUE DE L'UFR DE PHILOSOPHIE .....	66

# INTRODUCTION

## *I. PRESENTATION GENERALE*

### *I-1. Architecture du Master de philosophie*

La formation de Master en philosophie est placée sous la direction du Pr. Franck FISCHBACH.

Elle comporte huit parcours :

- « Histoire de la philosophie », resp. Pr. Jean-Baptiste BRENET
- « Philosophie et société », resp. Pr. Emmanuel PICAVET et Pr. Thierry PILLON
- « Philosophie contemporaine », resp. Pr. Jocelyn BENOIST
- « Logique et philosophie des sciences (LOPHISC) », resp. Pr. Maximilien KISTLER (avec la participation de Paris 7 et de l'ENS-Ulm).
- « Philosophie et histoire de l'art », resp. Pr. David LAPOUJADE
- Double Master « Littérature et philosophie », resp. Pr. Laurent JAFFRO
- Parcours international « Philosophie et sciences de la culture », resp. Katia GENEL
- « Éthique appliquée. Responsabilité environnementale et sociale » (ETHIRES), resp. Marie GARRAU ([Voir le site](#))

En seconde année, la spécialisation est plus marquée qu'en M1 et la formation est en rapport étroit avec les équipes de recherche associées à l'École doctorale de philosophie de Paris 1.

L'année de M2 est largement consacrée à la préparation du mémoire de recherche proprement dit, véritable pilier de la formation, sauf dans le cas du parcours professionnel « ÉTHIRES », où il est remplacé par un stage donnant lieu à la rédaction et à la soutenance d'un rapport, ainsi que par des rapports de mission.

À l'issue du M2, l'étudiant.e pourra envisager la préparation des concours de l'agrégation et du CAPES de philosophie (auxquels l'UFR de philosophie prépare solidairement), ou choisir la voie des concours administratifs. De manière générale, l'ensemble des formations de Master, à l'exception du parcours « ÉTHIRES », constitue un bon préalable à la préparation des concours de l'enseignement. L'un des parcours (« Philosophie et société ») met les étudiant.e.s en bonne position pour les concours administratifs.

- Le parcours « Histoire de la philosophie » s'appuie sur les deux équipes d'histoire de la philosophie : Gramata, composante de l'unité mixte de recherche SPHERE CNRS-Paris 7-Paris 1 (philosophie antique et médiévale), dirigée par le Pr Pierre-Marie MOREL ; le Centre d'histoire de philosophie moderne de la Sorbonne (CHPMS), dirigé par la Pr Chantal JAQUET.
- Le parcours « Philosophie et société » s'appuie sur trois équipes : le Centre de philosophie contemporaine de la Sorbonne dirigé par le Pr Emmanuel PICAVET, composante de l'ISJPS, Institut des sciences juridiques et philosophiques de la Sorbonne, unité mixte de recherche 8103 CNRS-Paris 1, plus particulièrement dans son axe « Normes, Sociétés et Philosophies » (NOSOPHI, resp. Pr Magali BESSONE) ; le Centre d'étude des techniques, des connaissances et des pratiques (CETCOPRA), dirigé par le Pr Thierry PILLON ; l'PEA « Philosophie, Histoire et Analyse des Représentations Economiques » (PHARE), dirigé par le Pr. Laurent JAFFRO.
- Le parcours « Philosophie contemporaine » s'appuie sur le Centre de philosophie contemporaine de la Sorbonne dirigé par le Pr Emmanuel PICAVET, composante de l'ISJPS, Institut des sciences juridiques et philosophiques de la Sorbonne, unité mixte de recherche 8103 CNRS-Paris 1, particulièrement dans son axe « Expérience et Connaissance » (ExeCO, resp. Pr Jocelyn BENOIST).

- Le parcours « Logique et philosophie des sciences (LOPHISC) » s'appuie sur l'Institut d'Histoire et de Philosophie des Sciences et des Techniques, unité mixte de recherche 8590 CNRS-Paris-ENS, dirigée par le Pr Pierre WAGNER. L'équipe enseignante de logique est aussi mobilisée.

Tous ces parcours font pleinement partie du Master mention philosophie et leurs enseignements peuvent être choisis par les étudiant.e.s d'autres parcours comme séminaires extérieurs lorsque ce dispositif est prévu.

## ***I-2. Responsables***

Responsable de la formation (Master mention Philosophie) :  
Franck FISCHBACH, PR, [Franck.Fischbach@univ-paris1.fr](mailto:Franck.Fischbach@univ-paris1.fr)

### Responsables de parcours :

Parcours « Histoire de la philosophie »

Jean-Baptiste BRENET, PR, [Jean-Baptiste.Brenet@univ-paris1.fr](mailto:Jean-Baptiste.Brenet@univ-paris1.fr)

Parcours « Philosophie et société »

Pour l'option « Philosophie juridique, politique et sociale » (M2) : Emmanuel PICAVET, PR, [Emmanuel.Picavet@univ-paris.fr](mailto:Emmanuel.Picavet@univ-paris.fr).

Pour l'option « Sociologie et anthropologie » (M2) : Thierry PILLON, PR, [cetco@univ-paris1.fr](mailto:cetco@univ-paris1.fr), [Thierry.Pillon@univ-paris1.fr](mailto:Thierry.Pillon@univ-paris1.fr)

Parcours « Philosophie contemporaine » : Jocelyn BENOIST, PR, [Jocelyn.Benoist@univ-paris1.fr](mailto:Jocelyn.Benoist@univ-paris1.fr)

Parcours « Logique et philosophie des sciences » (Lophisc) : Maximilien KISTLER, PR, [Maximilian.Kistler@univ-paris1.fr](mailto:Maximilian.Kistler@univ-paris1.fr)

Parcours « Philosophie et histoire de l'art » : David LAPOUJADE, PR, [david.lapoujade@univ-paris1.fr](mailto:david.lapoujade@univ-paris1.fr)

Parcours « Éthique appliquée, responsabilité environnementale et sociale » : Marie GARRAU, MCF, [marie.garrau\(at\)univ-paris.1.fr](mailto:marie.garrau(at)univ-paris.1.fr) ; [www.ethires.univ-paris1.fr](http://www.ethires.univ-paris1.fr)

Double Master « Littérature et Philosophie » : Laurent JAFFRO, PR, [jaffro@univ-paris1.fr](mailto:jaffro@univ-paris1.fr)

Parcours international « Philosophie et sciences de la culture » : Katia GENEL, [Katia.Genel@univ-paris1.fr](mailto:Katia.Genel@univ-paris1.fr)

## ***II - MODALITES PEDAGOGIQUES PARTICULIERES***

### **Initiation à la recherche :**

En M2, la dimension « recherche » du Master et la spécialisation des étudiant.e.s s'affirment : sur la base des compétences acquises en M1, les étudiant.e.s réalisent et soutiennent un mémoire de recherche personnelle d'envergure (une centaine de pages) qui représente environ 50% de la note globale. Ce travail est préparé et rédigé sur l'ensemble des deux semestres. Le mémoire donne lieu à soutenance en première session (remise du mémoire mi-mai et soutenance en juin) ou à titre dérogatoire en septembre.

**L'attention des étudiant.e.s est attirée sur le fait que le plagiat est non seulement contraire à la déontologie universitaire mais peut aussi être assimilé à une fraude.**

### **Technologies de l'information et de la communication :**

Le Master entend développer l'accès en ligne pour tou.te.s les étudiant.e.s aux documents étudiés dans les cours et séminaires dans les meilleures conditions, notamment à travers les espaces pédagogiques interactifs (utilisés par certains enseignements) :

<http://epi.univ-paris1.fr>

L'UE « Mémoire de recherche » comprend, outre la rédaction du mémoire proprement dite, trois activités obligatoires pour la validation de l'UE :

- **initiation recherche encadrement** (1 crédit) : correspond aux rencontres, discussions, échanges (électroniques ou sur rendez-vous) avec le directeur ou la directrice de mémoire.

- **initiation recherche conférences et colloques** (1 crédit) : correspond à la présence attestée de l'étudiant.e à au moins une manifestation scientifique (colloque, journée d'étude, conférence...) par semestre organisée dans le cadre des activités de recherche de l'UFR de philosophie. Les événements susceptibles d'être suivis pour valider le crédit sont en priorité les manifestations scientifiques organisées au sein des équipes de recherche de l'UFR de philosophie. L'attestation de présence est à déposer au secrétariat du Master. Seul.e.s les étudiant.e.s du parcours ETHIRES sont dispensé.e.s de cette validation.

- **initiation recherche documentation** (1 crédit) : correspond à la présence attestée à la formation à la recherche documentaire et à la constitution d'une bibliographie. Cette formation est dispensée en M1 et validée en M2, par les bibliothécaires et moniteurs de la Bibliothèque Cuzin (une séance dans l'année par parcours). Les dates des séances seront indiquées en septembre 2019. Les étudiants n'ayant pu assister à la formation lors de leur année de M1 (mobilité ERASMUS, etc.) devront la valider en M2.

**L'obtention des 3 crédits (initiation recherche : encadrement, conférences et colloques et recherche) est obligatoire pour la validation de l'UE « Mémoire de recherche ».**

#### **Mobilité étudiante :**

Comme dans les autres années des cursus de licence et de Master, l'UFR de philosophie participe à des programmes internationaux, SOCRATES et ERASMUS (responsable : Mme Charlotte MURGIER [Charlotte.Murgier@univ-paris1.fr](mailto:Charlotte.Murgier@univ-paris1.fr)). Tout.e futur.e étudiant.e de Master 2 désireu.x.se de s'engager dans un tel programme doit consulter Mme Charlotte MURGIER ainsi que le(s) responsable(s) de son parcours de Master au cours du printemps qui précède l'année de mobilité ou à la rentrée universitaire pour une mobilité au second semestre.

### ***III -CONDITIONS D'ADMISSION***

Diplômes : 1ère année du Master « Philosophie » de Paris 1, ou diplôme jugé équivalent par la commission d'examen des candidatures (candidatures externes à déposer sur ecandidat).

Une réorientation dans un autre parcours du Master mention Philosophie est possible à l'issue du M1. Les **étudiant.e.s qui souhaitent changer de parcours doivent postuler sur l'application ecandidat** lors du second semestre du M1. Les dates d'ouverture et de fermeture de la plateforme seront indiquées sur le site de l'UFR de philosophie. A titre indicatif, en 2020, la plateforme était ouverte du 15 avril au 3 mai et en 2021 du 24 mai au 14 juin. Les candidatures hors délai ne pourront pas être acceptées.

Les candidat.e.s doivent préparer un dossier de candidature qui comprend :

- les notes et diplômes obtenus depuis le début des études supérieures ;
- un projet de recherche d'environ 1 à 2 pages ;
- un curriculum vitae ;
- pour les étudiants titulaires d'un diplôme étranger non francophone : une attestation de niveau de langue C1.

Les pièces sont à télécharger via l'application ecandidat.

Les dossiers non complets ne sont pas examinés.

La décision est prise par la commission d'examen des candidatures.

Pour toute information voir l'onglet Master-Candidature sur le site de l'UFR de philosophie :

<https://philosophie.panthonsorbonne.fr/formations/master-candidature>

**La durée normale de la préparation du M2 est d'une année.** En dehors de certains cas où la dérogation est de plein droit (notamment raisons médicales), la réinscription pour un semestre ou une année, dans le même parcours ou avec changement de parcours au sein de la même formation, ne peut être accordée qu'à titre exceptionnel par décision du Président de l'Université sur proposition du responsable du diplôme, à condition que **l'étudiant.e ait validé au moins 2/3 des enseignements la première année (hors UE Mémoire de recherche)**. Cette proportion est calculée sur la base des coefficients attribués aux enseignements.

#### ***IV - DEBOUCHES ET/OU POURSUITE D'ETUDES***

- Doctorat en philosophie.

- Préparation de l'agrégation et du CAPES de philosophie. la nomination comme professeur de lycée suppose désormais non seulement le succès à un concours de recrutement, mais aussi l'obtention d'un M2. La préparation au CAPES et à l'agrégation de philosophie est conjointe à l'UFR de philosophie. C'est pourquoi il est indispensable d'avoir obtenu le diplôme de Master à l'issue du M2 avant de rejoindre la préparation au CAPES et à l'agrégation organisée par l'UFR de philosophie. Les étudiant.e.s sont invité.e.s à anticiper la préparation des concours et peuvent contacter, pour conseil, le responsable de cette préparation, M. Quentin MEILLASSOUX ([Quentin.Meillassoux@univ-paris1.fr](mailto:Quentin.Meillassoux@univ-paris1.fr))

- Concours de la fonction publique, en particulier de l'enseignement secondaire (mais non exclusivement), concours administratifs après préparation spécifique.

- Doctorat de sociologie (à l'issue du parcours « Philosophie et société », option « Socio-anthropologie des techniques »).

- Doctorat en science économique (à l'issue du parcours « Philosophie et société », option « Philosophie et économie »)

- Métiers de la culture

- Consultant en organisation ou dans les secteurs du développement durable, de la Responsabilité Sociale des Entreprises (ou des Organisations), de l'investissement socialement responsable, du commerce équitable, de la communication d'informations extrafinancières des entreprises (performances environnementales, sociales et de gouvernance notamment), etc. (à l'issue du parcours ETHIRES notamment)

- Métiers de la communication ou de la médiation

- Métiers de l'édition

- Métiers de la documentation et des bibliothèques, habituellement après une formation complémentaire spécialisée

- Métiers du social et de l'humanitaire, habituellement après une formation complémentaire spécialisée

- Métiers du journalisme.

#### ***V- INSCRIPTIONS ADMINISTRATIVE ET PÉDAGOGIQUE***

##### ***V.1. Inscription Administrative***

L'inscription **administrative** est annuelle et obligatoire.

##### ***V.2. Inscription Pédagogique***

**L'inscription pédagogique est obligatoire** pour la validation des notes de séminaires et du mémoire (y compris la deuxième année pour les étudiants bénéficiant d'une dérogation pour une année supplémentaire).

L'inscription pédagogique est **annuelle** et faite en début d'année universitaire pour les deux semestres d'enseignement ; la procédure se fera sur l'application <https://ipweb.univ-paris1.fr/> accessible à partir du site internet de l'Université Paris 1. Les dates d'ouverture d'inscriptions pédagogiques vous seront envoyées par mail ultérieurement et précisées lors de la **réunion de rentrée des Masters le mardi 7 septembre 2021**.

Les étudiant.es ont la possibilité de modifier leur inscription pédagogique, sous réserve de place disponible dans les groupes, sur place au bureau de scolarité du Master 2, durant les deux premières semaines d'enseignement de chaque semestre.

**L'inscription en Examen terminal est impossible en M2 : l'assiduité en cours est obligatoire.**

### ***V-3. Conditions de validation***

Voir dans l'intranet (ENT) le document « Règlement du contrôle des connaissances », disponible en début d'année universitaire. Il faut avoir validé les 60 crédits requis pour obtenir l'année de M2.

## ***VI – PRESENTATION DES PARCOURS DE FORMATION***

### ***VI. 1 Parcours « Histoire de la philosophie »***

Le parcours « Histoire de la philosophie » est consacré à l'étude des grands systèmes de la pensée occidentale, selon la forte tradition de l'Université Paris 1 dans ce domaine. Il s'attache à renouveler ce champ en développant une approche résolument comparative.

Le parcours « Histoire de la philosophie » constitue le volet classique du Master de philosophie et a pour vocation l'enseignement et la recherche au sujet des textes des grands auteurs, des thèmes de pensée ancienne et moderne et de l'histoire des idées. Outre son intérêt historique propre et la transmission d'une tradition vivante et formatrice pour la pensée, ce parcours fournit des bases indispensables et des outils de réflexion à la recherche contemporaine. Il constitue également un socle de connaissances solides et de méthodes nécessaires à la formation des étudiant.e.s désireu.x.ses de se présenter ultérieurement aux concours d'enseignement (CAPES et agrégation) ou de poursuivre leurs recherches doctorales en histoire de la philosophie.

En M2, la spécialisation des étudiant.e.s s'affirme, et sur la base des compétences acquises en M1, tout en suivant des séminaires d'histoire de la philosophie de niveau recherche, ils rédigent et soutiennent un véritable travail de recherche personnelle d'envergure (une centaine de pages). Ce travail leur donne la compétence nécessaire pour préparer et rédiger une éventuelle thèse de doctorat.

### ***VI. 2 Parcours « Philosophie et société »***

Clairement ancré dans la pensée contemporaine mais soucieux également de situer dans leur histoire les problématiques qui y sont développées, le parcours « Philosophie et société » comprend trois options distinctes en M2 :

1. Philosophie juridique, politique et sociale, qui regroupe les enseignements de philosophie juridique, politique, économique et sociale, et
2. Sociologie et anthropologie des techniques contemporaines, qui regroupe des enseignements de science sociale (sociologie, anthropologie).
3. Philosophie et économie (en partenariat avec l'UFR 2, Ecole d'Economie de la Sorbonne)

Les enseignements proposés sont d'abord des séminaires de niveau recherche donnés dans le cadre de l'UFR de philosophie de Paris 1, ensuite des enseignements assurés par d'autres composantes de cette université ou dans d'autres établissements. La nécessité de coopérations fortes avec d'autres disciplines (droit, science politique, sciences économiques, sciences sociales) découle de la nature même du parcours.

Les projets de cursus bi-disciplinaires sont accueillis de manière en principe favorable. Le parcours constitue également un socle de connaissances solides et de méthodes nécessaires à la formation des étudiant.e.s désireu.x.ses de se présenter ultérieurement aux concours d'enseignement (CAPES et agrégation) ou de préparer une thèse de doctorat.

Le champ couvert par cette filière inclut :

- Philosophie politique
- Philosophie et théorie du droit
- Philosophie sociale et anthropologie
- Philosophie économique [et collaboration avec l'UFR de sciences économiques]
- Éthique appliquée
- Socio-anthropologie

### ***VI. 3. Parcours « Philosophie contemporaine »***

Le parcours « Philosophie contemporaine » a pour objectif la poursuite, au sein de l'UFR de philosophie, de la tradition propre à l'Université Paris 1 d'une initiation à la recherche philosophique fondamentale, sur les grandes questions de la philosophie, tout en axant résolument la recherche sur le contemporain (XXe et XXIe siècles).

Le parcours est à la fois fédérateur et innovant, couvrant les grands courants de la philosophie d'aujourd'hui, dont le regroupement n'avait jamais été envisagé sous cette forme et qui sont habituellement enseignés séparément. C'est notamment le cas des deux principaux courants du XXe siècle : la phénoménologie et la philosophie analytique, mais aussi de la réflexion philosophique sur la psychanalyse et de l'herméneutique. Ces tendances sont regroupées et croisées dans ce parcours et complétées par une offre spécialisée importante en philosophie de l'art, en philosophie morale et philosophie des religions, qui donne aux étudiant.e.s une formation complète aux différents terrains de recherche de la philosophie actuelle.

Cette formation propose l'offre la plus complète en philosophie contemporaine en Île-de-France, exprimant pleinement la diversité des courants philosophiques contemporains. Elle constitue également un socle de connaissances solides et de méthodes nécessaires à la formation des étudiant.e.s désireu.x.ses de se présenter ultérieurement aux concours d'enseignement (CAPES et agrégation) ou de préparer une thèse de doctorat.

Le champ couvert par cette filière inclut :

- Philosophie analytique classique et contemporaine
- Philosophie du langage
- Philosophie de la connaissance
- Phénoménologie
- Philosophie française contemporaine
- Philosophie de l'art
- Philosophie morale
- Philosophie des religions
- Philosophie et psychanalyse

Les options interviennent au niveau du M2 :

- d'un côté, l'option « Philosophie analytique et phénoménologie », qui met en avant la discussion entre les différentes grandes tendances de la philosophie d'aujourd'hui, en privilégiant les questions générales, gnoséologiques et métaphysiques ;

- de l'autre, l'option « Art, éthique, religions », qui constitue le cadre d'une possible spécialisation thématique à l'intérieur d'une étude des débats philosophiques contemporains.

#### ***VI. 4. Parcours « Logique, philosophie des sciences (LOPHISC) »***

Le parcours Logique et philosophie des sciences (LOPHISC) du Master de philosophie de Paris 1 a pour objectif de donner une formation fondamentale de haut niveau, équilibrée et ouverte, dans les domaines de la philosophie des sciences et de la logique qui en constituent les deux options. La formation ménage aussi une place significative à l'histoire des sciences et aux études sociales sur les sciences, ainsi qu'à d'autres dimensions contemporaines des sciences, comme les approches cognitivistes. Elle s'adresse à des étudiant.e.s venant de cursus différents : philosophie, mais également sciences exactes, sciences de la vie et de la Terre, sciences humaines et sociales, sciences médicales, sciences de l'ingénieur. Une attention particulière est donnée à l'accueil des étudiant.e.s étrangers.

Les étudiant.e.s ont accès à un ensemble de compétences exceptionnellement étendu, tout en bénéficiant d'un encadrement personnalisé dans leur établissement d'inscription. Ils suivent un itinéraire adapté à leur formation et à leurs intérêts, qui les prépare aussi bien à un M2 et à une thèse qu'aux concours de recrutement, ou encore à toute une gamme de métiers à l'interface de la philosophie et des sciences et technologies. Au cours de leurs études de Master, ils ont accès aux meilleures équipes de recherche, tant dans les spécialités philosophiques et historiques du secteur que dans des domaines interdisciplinaires en plein développement, comme les sciences cognitives, les sciences sociales, l'environnement, la santé.

#### **Conditions particulières d'accès au M2 du parcours Logique et philosophie des sciences (LOPHISC)**

Aux candidat.e.s de formation scientifique, il est conseillé d'être titulaires d'un diplôme d'ingénieur, d'un doctorat, d'une agrégation, ou au minimum d'un Master recherche (ou titre équivalent) dans leur filière d'origine. En règle générale, il est demandé à ces étudiant.e.s de compléter leur formation en suivant d'une part un module de mise à niveau en philosophie, d'autre part tel ou tel enseignement de niveau M1 dans la spécialité LOPHISC.

Pour plus d'informations, voir la vidéo de présentation :

[https://www.youtube.com/watch?v=IN\\_b8USnawk](https://www.youtube.com/watch?v=IN_b8USnawk)

#### ***VI. 5. Parcours « Philosophie et histoire de l'art »***

Le parcours Philosophie et histoire de l'art offre une formation unique en France aux étudiant.e.s de philosophie et d'histoire de l'art titulaires d'une licence dans l'une ou l'autre de ces deux disciplines. Il est également ouvert à des étudiant.e.s qui ont reçu une autre formation initiale – littéraire ou artistique – et dont le dossier aura été accepté lors de l'examen des candidatures par le conseil de Master. La discipline philosophique qu'est l'esthétique implique un rapport étroit et savant aux œuvres d'art, et à l'histoire des arts. De même l'histoire des arts use de catégories esthétiques et croise la philosophie de l'art dans sa propre histoire et dans l'épistémologie de sa discipline. La collaboration innovante entre les UFR de philosophie et d'histoire de l'art au sein de l'université Paris 1 Panthéon-Sorbonne permet aux étudiant.e.s qui ont décidé de consacrer leurs recherches à l'esthétique et aux arts de bénéficier des enseignements et des conseils des enseignants-chercheurs des deux UFR, de choisir des sujets de recherche qui requièrent des connaissances dans ces deux domaines de pensée. Les passerelles autorisées entre les différents séminaires proposés dans les deux UFR permettent de construire un parcours personnalisé. Les deux

professeurs responsables de ce parcours sont pour la philosophie David Lapoujade et pour l'histoire de l'art Etienne Jollet.

#### **VI. 6. Parcours « Éthique appliquée, responsabilité sociale et environnementale (ETHIRES) »**

Pour le parcours ETHIRES, voir le livret spécifique sur le site <http://ethires.univ-paris1.fr> (en cours de construction)

#### **VI. 7. « Double Master Littérature et Philosophie » en partenariat avec la Sorbonne nouvelle-Paris 3**

Le Double Master accueille les étudiant.e.s qui veulent acquérir des connaissances dans les deux domaines disciplinaires de la Philosophie et de la Littérature, ainsi que des connaissances spécifiques dans le domaine des rapports entre la pensée philosophique et l'œuvre littéraire. Ces connaissances appartiendront à toutes les branches de la philosophie (métaphysique, morale, esthétique, etc.) ainsi qu'à toutes les spécialités des lettres modernes et de la critique littéraire (thématique, stylistique, théorie de la littérature). L'histoire de la philosophie aussi bien que l'histoire de la littérature y auront leur place.

Le double master en deux ans « Littérature et Philosophie » est un parcours unique commun aux deux mentions Lettres et Philosophie, donnant lieu à délivrance de deux diplômes.

Les étudiant.e.s ont un choix très vaste de séminaires et cours, dans les périmètres de l'UFR de Philosophie de Paris 1 et, pour les cours de littérature, du département Littérature et Linguistique Françaises et Latines (LLFL) de Paris 3.

Les descriptifs des enseignements de philosophie sont donnés dans cette brochure selon le parcours du master de philosophie dont ils relèvent. Les étudiant.e.s les choisissent librement, dans la limite des capacités d'accueil des groupes et en veillant à éviter tout chevauchement d'emploi du temps. Le responsable de la formation, Laurent Jaffro, peut être consulté sur ces choix avant la validation de l'inscription pédagogique. Ces choix doivent répondre en partie aux intérêts liés au thème du mémoire, mais doivent permettre aussi une formation équilibrée.

La soutenance du mémoire de M2, dans la discipline qui n'a pas été choisie pour le mémoire de M1, a lieu devant un jury associant des collègues des deux universités.

Les étudiant.e.s acquittent les droits à taux plein dans les deux établissements.

Les modalités de contrôle des connaissances sont celles des parcours du master Philosophie de l'université Paris 1 ou du département LLF de l'université Paris 3, selon que les enseignements relèvent de l'un ou de l'autre.

#### **VI. 8. Parcours international « Philosophie et Sciences de la Culture »**

Le parcours international « Philosophie et sciences de la culture » s'effectue en partenariat avec l'Europa Universität Viadrina à Berlin. Il vise à développer une formation en philosophie et sciences de la culture qui bénéficie de la tradition allemande des *Kulturwissenschaften*, qui constitue un des soubassements historiques des *cultural studies*. Il s'appuie également sur un programme d'échange Erasmus qui permet la mobilité étudiante dans les meilleures conditions. Il vise à systématiser et renforcer une caractéristique commune des deux formations impliquées (Master mention Philosophie à Paris 1 et Master *Literaturwissenschaft* à la Viadrina).

Ce parcours permet d'obtenir, au terme d'une année de M1 et d'une année de M2, un double diplôme : le diplôme de Master en philosophie de l'Université Paris 1, parcours « Philosophie et sciences de la culture » et le diplôme de Master en « *Literaturwissenschaft* » de l'Université européenne de la Viadrina à Francfort-sur-l'Oder (« *Literaturwissenschaft: Ästhetik, Literatur, Philosophie* » / Science de la littérature : Esthétique,

Littérature, Philosophie »).

Après avoir suivi des U.E. de tronc commun et d'enseignements spécifiques en philosophie en M1, les étudiant.e.s de Paris 1 partent étudier à l'Université de la Viadrina au S3 et au S4. Ils sont donc en **Allemagne pour toute la durée de leur année de M2**. Ils y suivront des enseignements théoriques sur les interactions entre « Esthétique, littérature et philosophie », ainsi que des cours plus méthodologiques ; ils suivront au S4 un séminaire de recherche « Philosophie et littérature ». **Le mémoire de recherche sera soutenu devant un jury associant des collègues des deux universités.**

Les étudiant.e.s de philosophie auront ainsi l'occasion de se familiariser avec un environnement académique étranger et avec la richesse des échanges culturels, de se former à des méthodes et disciplines spécifiques, et d'acquérir la maîtrise d'un champ original en philosophie et sciences de la culture.

La Viadrina, située à quelques dizaines de kilomètres de Berlin, est une université européenne cosmopolite : les enseignements sont donnés en allemand, en anglais et en français. Les étudiant.e.s bénéficient de la connexion en train régional depuis Berlin ; ils peuvent accéder aux universités et aux bibliothèques berlinoises.

Pour tous les parcours, **la réunion de rentrée est prévue le mardi 7 septembre 2021 à 16h dans l'amphithéâtre 2A au Centre Panthéon.**

Une réunion spécifique est prévue pour le parcours ETHIRES, la date en sera communiquée début septembre.

Pour le double **Master Lettre Philosophie**, **une réunion de rentrée est prévue le jeudi 09 septembre à 10h à l'université Paris 3 Sorbonne Nouvelle, la salle est à déterminer.**

# PROGRAMMES des ENSEIGNEMENTS 2021-2022

Les horaires et les salles sont indiqués dans le document « emploi du temps » téléchargeable dans l'onglet Formations M2 sur le site de l'UFR

<https://philosophie.pantheonsorbonne.fr/formations/master-2-philosophie>

## 1. PARCOURS « HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE »

L'étudiant.e doit valider, par semestre, dans le cadre de l'UE 1 « Enseignements fondamentaux » :

- un cours dans l'élément 1/« Histoire de la philosophie ancienne, arabe ou médiévale »,
- un cours dans l'élément 2/« Histoire de la philosophie moderne »,
- un cours dans l'élément 3/« Histoire de la philosophie contemporaine ».

Il y a la possibilité de substituer à l'un de ces séminaires un séminaire extérieur, si c'est justifié par le sujet du mémoire et sous la condition de l'accord du directeur de recherche.

En outre, l'étudiant.e devra valider au second semestre un enseignement de traduction de textes en langue vivante ou ancienne (IPLÉ).

### PREMIER SEMESTRE

1/ HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE ANCIENNE, ARABE OU MÉDIÉVALE :

**P.-M. Morel**

**Aristote : les principes (principes de la nature ; principes de la connaissance).**

La philosophie d'Aristote est fondamentalement une réflexion sur le principe (*archè*) et sur la nécessité de partir des principes, qu'il s'agisse des principes des choses, des principes des connaissances et des raisonnements, ou encore des principes d'action. Elle relève en ce sens d'une « archéologie » au sens propre. L'accès aux principes, cependant, est-il immédiat ? Comment nous assurer de la connaissance des principes et à quoi les reconnaissons-nous ? La saisie des principes est-elle suffisante pour garantir la validité des connaissances ou la rectitude de l'action ?

Au Semestre 1, on examinera la manière dont Aristote pose les principes de la philosophie naturelle, sur le plan général de la physique (théorie du changement et des substances composées en tant que telles), mais aussi en biologie et dans le cadre de l'enquête sur l'âme. On s'appuiera essentiellement sur la *Physique*, le *Traité de l'âme* et le *Traité du mouvement des animaux*.

Au Semestre 2, on s'interrogera sur les principes de la connaissance et les conditions du savoir scientifique (théories de la démonstration, de la définition, conception de l'induction), principalement à partir des *Seconds analytiques*.

*Textes à se procurer :*

- Aristote, *Physique*, trad. fr., présentation et notes par P. Pellegrin, Paris, GF-Flammarion, 2000.
- Aristote, *De l'âme*, trad. fr., présentation et notes par R. Bodéüs, Paris, GF-Flammarion, 1993.
- Aristote, *Mouvement des animaux ; Locomotion des animaux*, trad. fr., intr. et notes par P.-M. Morel, Paris, GF-Flammarion, 2013.
- Aristote, *Seconds Analytiques – Organon IV*, texte grec et trad. fr., intr. et notes par P. Pellegrin, Paris, GF-Flammarion, 2005.

*Premières lectures :*

Crubellier M., Pellegrin P., *Aristote. Le philosophe et les savoirs*, Paris, Éditions du Seuil, 2002.  
Morel P.-M., *Aristote. Une philosophie de l'activité*, Paris, GF-Flammarion, 2003 ; 2013<sup>2</sup>.

**J.-B Brenet**

### **Philosopher sur une île. Une lecture d'Ibn Ṭufayl, Ḥayy ibn Yaqzân**

Le séminaire est consacré à une lecture du chef-d'œuvre de la philosophie andalouse : Ibn Ṭufayl, Ḥayy ibn Yaqzân (« Vivant fils d'Eveillé »), connu dans l'Europe moderne sous ce titre : *Le philosophe autodidacte* (ou encore *Le philosophe sans maître*). L'œuvre d'Ibn Ṭufayl, contemporain et mentor d'Averroès, est singulière, qui mêle péripatétisme gréco-arabe et soufisme. L'histoire est celle d'un enfant né sur une île déserte par génération spontanée qui découvre progressivement, par les seules forces de sa raison (semble-t-il), la vérité de l'univers entier et gagne le savoir absolu. Elle concentre l'essentiel des thèmes et des problèmes de la pensée arabe. On tâchera d'en comprendre les sources, le génie propre, la portée.

Une bibliographie sera distribuée en début d'année.

Pour le texte : Ibn Ṭufayl, *Ḥayy ben Yaqdhân*, trad. L. Gauthier, Paris, Vrin reprise, 1985 (le texte est repris chez Libretto sous le titre : *L'éveillé*); voir aussi Ibn Ṭufayl, *Le philosophe sans maître*, éd. J.-B. Brenet, Paris, Payot, 2021 et J.-B. Brenet, *Robinson de Guadix*, Verdier, 2020.

2/ HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE MODERNE :

**P. Rateau**

### **La critique du rationalisme moral : Adam Smith et la théorie des sentiments moraux**

Adam Smith (1723-1790) appartient à ce courant de penseurs britanniques (parmi lesquels Hutcheson, Butler, Hume) qui critiquent le rationalisme moral et prétendent fonder la morale sur un sens spécifique ou un sentiment. L'objet du cours sera d'étudier *The Theory of moral sentiments* (publié d'abord en 1759), œuvre dans laquelle Smith développe sa propre doctrine des sentiments moraux qu'il fonde sur le concept de sympathie.

Editions utilisées :

Adam Smith, *The Theory of moral sentiments*, Prometheus Books, "Great Books in Philosophy", 2000.

Adam Smith, *Théorie des sentiments moraux*, trad. Michaël Biziou, Claude Gautier et Jean-François Pradeau, Paris, PUF, coll. « Quadrige », 2011.

Une bibliographie détaillée sera distribuée au premier cours.

**B. Binoche**

### **Autour de Nietzsche : hédonisme, ascétisme, masochisme**

Pourquoi donc Nietzsche s'est-il tant intéressé à la question de « l'ascétisme » ? On peut bien sûr se contenter de répondre sur le mode interne, en restant enfermé dans le discours même de Nietzsche qui trouve sa formulation à cet égard décisive dans la troisième dissertation de la *Généalogie de la morale*. On peut aussi se demander d'où lui venait cette question (en amont). Et on peut encore se demander ce qu'elle est devenue ultérieurement (en aval).

*Indications bibliographiques :*

NIETZSCHE :

- + L'édition de référence est celle des *Œuvres philosophiques complètes* par G. Colli et M. Montinari parue chez Gallimard de 1967 à 1997 en 18 volumes (à quoi il faut ajouter les cinq premiers volumes de la correspondance, 1986-2019).
- + En 1993 est parue une édition des *Œuvres* par J. Le Rider et J. Lacoste (Paris, R. Laffont, 1993).
- + Depuis une vingtaine d'années paraissent enfin d'utiles éditions de poche annotées.
- + Pour la correspondance, faute d'édition française complète, outre les volumes déjà cités, on peut utiliser les *Lettres choisies* (trad. M. de Launay, Paris, Gallimard-Folio, 2008), les *Dernières lettres* (trad. C. Perret, Paris, Rivages, 1989), ou encore les *Dernières lettres. De la volonté de puissance à l'Antichrist* (trad. Yannick Souladé, Paris, Manucius, 2011).

EN AMONT :

- BENTHAM : « Délits religieux » in *Revue d'études benthamiennes*, 6/2010.
- BENTHAM : *Introduction aux principes de morale et de législation*, trad. du Centre Bentham, Paris, Vrin, 2011.
- BOSSUET : *Oraisons funèbres. Panégyriques*, Paris, Gallimard, 1950.
- FENELON : *Œuvres*, Paris, Gallimard, 1983.
- FEUERBACH : *L'essence du christianisme*, trad. J.P. Osier, Paris, Maspero, 1968 (rééd. Gallimard, 2011).
- HELVÉTIUS : *De l'homme*, Paris, Fayard, 1986.
- (D') HOLBACH : *De la cruauté religieuse*, section III ; Paris, Coda, 2007.
- KANT : *La religion dans les limites de la simple raison*, trad. J.-P. Füssler, Paris, Garlier-Flammarion, 2019.
- SCHOPENHAUER : *Le monde comme volonté et représentation*, liv. IV et suppléments, chap. 48 ; trad. Burdeau, Paris, PUF, 1966 ; trad. C. Sommer et alii, Paris, Gallimard, 2009.

EN AVAL :

- Giorgio AGAMBEN : *L'usage des corps*, trad. J. Gayraud, Paris, Seuil, 2015.
- Georges BATAILLE : *La somme athéologique*, in *Œuvres complètes*, t. V-VI, Paris, Gallimard, 1973.
- FREUD : « Pulsions et destin des pulsions », in *Métapsychologie*, trad. Laplanche et Pontalis, Paris, Gallimard, 1986 ; « Le problème économique du masochisme », in *Névrose, psychose et perversion*, trad. J. Laplanche, Paris, PUF, 1973.
- Michel FOUCAULT : *Cours au Collège de France*, Paris, Gallimard, 1979-1984. *Histoire de la sexualité*, t. II-IV, Paris, Gallimard, 1984-2018.
- Peter SLOTERDIJK : *Tu dois changer ta vie. De l'anthropotechnique*, trad. O. Mannoni, Paris, Fayard/Pluriel, 2015.
- Max WEBER : *Sociologie de la religion*, trad. Kalinowski, Paris, Flammarion, 2006.
- Marlène ZARADER : *Cet obscur objet du vouloir*, Lagrasse, Verdier, 2019

ETUDES :

- Peter BROWN : *Le renoncement à la chair. Virginité, célibat et continence dans le christianisme primitif*, trad. P.-E. Dauzat/C. Jacob, Paris, Gallimard, 1995.
- Pierre HADOT : *Exercices spirituels et philosophie antique*, Paris, Albin Michel, 2002
- Adeline HERROU (dir.) : *Une journée dans une vie, une vie dans une journée*, Paris, PUF, 2018.
- Jacques LE BRUN : *Le pur amour de Platon à Lacan*, Paris, Seuil, 2002.
- Ivan SOLL : « Nietzsche on Cruelty, Asceticism, and the Failure of Hedonism », in R. Schacht (dir.), *Nietzsche, Genealogy, Morality. Essays on Nietzsche's Genealogy of Morals*, Berkeley, University of California Press, 1994, p.168-192.
- Arnaud SOROSINA : *Du régime philosophique. Nietzsche diététicien*, Paris, Manucius, 2019.
- Marcel VILLERS (dir.) : *Dictionnaire de spiritualité*, Paris, Beauchesne, 1937, tome I, c.936-1017.

3/ HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE :

**D. Lapoujade**

Nous étudierons les enjeux philosophiques de l'ouvrage de Deleuze et Guattari, *Mille plateaux* à partir de la profusion des savoirs utilisés « transversalement » dans l'ouvrage. Une bibliographie sera indiquée ultérieurement.

**B. Haas**

### **Théories de la vie dans l'idéalisme allemand**

Nous allons principalement nous référer aux textes suivants :

- Kant, Critique de la faculté de juger
- Hegel, Encyclopédie des sciences philosophiques (II : Philosophie de la Nature)
- Hegel, Science de la Logique (III : Logique subjective, *Idée de la vie*)

Dans ces écrits, on rencontre une théorie de la vie qui accorde un poids très particulier à la réflexion sur l'objet qui se caractérise comme « vie ». Le rapport de la vie à la réflexion s'avère structurel. Ceci explique les difficultés que l'on rencontre lorsqu'on veut fixer définitivement les critères « objectives » pour identifier le vivant et le distinguer du non vivant. On verra de quelle façon, dans l'approche de la vie, les questions d'ordre scientifique et d'ordre éthique s'entremêlent.

On pourra consulter en plus :

- Philippe Hunemann, Métaphysique et biologie : Kant et le concept d'organisme, Paris : Kimé, 2008
- Christine Daluz Alcaria, une Logique de la vie : La pensée hégélienne de l'organisme, Paris : Champion, 2010
- Michael Spieker, Wahres Leben denken : Über Sein, Leben und Wahrheit in Hegels Wissenschaft der Logik, Hamburg: Meiner, 2009

Nous serons parfois portés à réviser ces interprétations dont la consultation est facultative. Si le temps le permet, nous allons également consulter la phénoménologie de l'esprit (Hegel) et la philosophie de la Nature de Schelling.

+++++

### **SECOND SEMESTRE**

1/ HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE ANCIENNE ET MÉDIÉVALE :

**P.-M. Morel**

**Aristote : les principes (principes de la nature ; principes de la connaissance).**

La philosophie d'Aristote est fondamentalement une réflexion sur le principe (*archè*) et sur la nécessité de partir des principes, qu'il s'agisse des principes des choses, des principes des connaissances et des raisonnements, ou encore des principes d'action. Elle relève en ce sens d'une « archéologie » au sens propre. L'accès aux principes, cependant, est-il immédiat ? Comment nous assurer de la connaissance des principes et à quoi les reconnaissons-nous ? La saisie des principes est-elle suffisante pour garantir la validité des connaissances ou la rectitude de l'action ?

Au Semestre 2, on s'interrogera sur les principes de la connaissance et les conditions du savoir scientifique (théories de la démonstration, de la définition, conception de l'induction), principalement à partir des *Seconds analytiques*.

*Textes à se procurer :*

- Aristote, *Physique*, trad. fr., présentation et notes par P. Pellegrin, Paris, GF-Flammarion, 2000.
- Aristote, *De l'âme*, trad. fr., présentation et notes par R. Bodéüs, Paris, GF-Flammarion, 1993.

- Aristote, *Mouvement des animaux ; Locomotion des animaux*, trad. fr., intr. et notes par P.-M. Morel, Paris, GF-Flammarion, 2013.
- Aristote, *Seconds Analytiques – Organon IV*, texte grec et trad. fr., intr. et notes par P. Pellegrin, Paris, GF-Flammarion, 2005.

*Premières lectures :*

Crubellier M., Pellegrin P., *Aristote. Le philosophe et les savoirs*, Paris, Éditions du Seuil, 2002.  
Morel P.-M., *Aristote. Une philosophie de l'activité*, Paris, GF-Flammarion, 2003 ; 2013.

**J.-B. Brenet**

### ***Philosopher sur une île. Une lecture d'Ibn Ṭufayl, Ḥayy ibn Yaqzân***

Le séminaire au S2 poursuivra notre lecture du « conte » philosophique d'Ibn Ṭufayl, *Ḥayy ibn Yaqzân* (« Vivant fils d'Eveillé »), connu dans l'Europe moderne sous ce titre : *Le philosophe autodidacte* (ou encore *Le philosophe sans maître*). Ibn Ṭufayl est un andalou du XII<sup>ème</sup> siècle, contemporain et ami d'Averroès. Son œuvre est singulière, qui mêle péripatétisme gréco-arabe et soufisme. L'histoire est celle d'un enfant né sur une île déserte par génération spontanée qui découvre pas à pas, par le seul secours de sa raison, la vérité de l'univers entier. Elle concentre l'essentiel des thèmes et des problèmes de la pensée arabe. On tâchera d'en comprendre les sources, le génie propre, la portée.

2/ HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE MODERNE :

**A. Charrak**

### **Fictions des Modernes (2)**

On achèvera dans ce cours une enquête sur l'usage des fictions en philosophie tout au long de l'époque moderne (de Descartes à Kant) en les saisissant dans leurs différents profils. L'enjeu de ce travail sera, d'une part, de distinguer ces différentes formes qu'on regroupe sous le titre de « fictions » (les hypothèses de pensée, les idées fictives, les fictions proprement dites, les mythes, *etc.*) et, d'autre part, de rendre lisibles les réceptions qui, au-delà de la diversité des doctrines, établissent entre elles des liens attestant un effort congruent pour atteindre le monde donné dans l'expérience.

En effet, prises dans toutes leurs dimensions, les fictions utilisées en philosophie ne se réduisent, ni à des variations modales, ni à des artifices rhétoriques : elles sont en charge de fonder l'intelligibilité de nouvelles dimensions du monde physique et du monde humain qui, tout au long de l'âge classique, acquièrent une importance croissante.

À l'horizon de cette enquête, on éprouvera l'hypothèse suivant laquelle l'étude des fictions, qui permettent aux philosophes classiques de définir la valeur de leurs théories, est susceptible d'éclairer le rapport du geste philosophique *contemporain* à ce *corpus*.

#### *Jalons bibliographiques*

DESCARTES, *Principes de la philosophie*, III<sup>e</sup> Partie.

SPINOZA, *Traité de la réforme de l'entendement*, in *Œuvres I, Premiers écrits*, Paris, PUF, coll. « Epiméthée », 2009.

LEIBNIZ : les références seront données, soit dans l'édition académique (*Sämtliche Schriften und Briefe*, herausgegeben von der Berlin-Brandenburgischen [auparavant Preußischen puis Deutschen] Akademie der Wissenschaften, Berlin [auparavant Darmstadt puis Leipzig], 1923 s.), soit, pour certains textes, dans les éditions suivantes :

- *Recherches générales sur l'analyse des notions et des vérités : 24 thèses métaphysiques et autres textes logiques et métaphysiques*, introduction et notes par J.-B. Rauzy, Paris, PUF, coll. « Epiméthée », 1998.
- Théodicée, in *Die philosophischen Schriften*, herausgegeben von C. Gerhardt, Berlin, 1875-1890, reprint Hildesheim, Olms, 1960-1966, t. VI.

BUFFON, « De la formation des planètes », in *Œuvres de Buffon*, Paris, Gallimard, Bibliothèque de la Pléiade, 2007.

ROUSSEAU, *Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes*, in *Œuvres complètes*, publiées sous la direction de Bernard Gagnebin et Marcel Raymond, Paris, Gallimard, « Bibliothèque de la Pléiade », 1959-1995 : t. III.

KANT, *Critique de la raison pure*, trad. Tremesaygues et Pacaud, Paris, PUF, 1986.

## D. Couzinet

### **Ratio et oratio : Dialectique et éloquence dans la philosophie de l'humanisme et de la Renaissance**

La philosophie de la Renaissance, profondément marquée par l'apport humaniste, a accordé une importance centrale à l'argumentation, et avec elle, à une conception dialogique de l'activité de la raison, aussi bien théorique que pratique. Ce positionnement philosophique s'accompagne d'intenses réflexions sur les rapports entre topique, rhétorique, dialectique et logique de la part des humanistes, qu'ils critiquent Aristote et la tradition aristotélicienne, ou qu'ils se situent en continuité avec eux. Le mouvement de rénovation de la dialectique qui va de Lorenzo Valla à Rudolph Agricola et Pierre de la Ramée (Ramus) témoigne d'une ambivalence profonde à l'égard d'Aristote qui va de la critique frontale à l'intégration. Il est loin de se réduire à une rhétorisation de la dialectique et échappe aux oppositions simplificatrices entre rupture et continuité, logique de la vérité (Platon) et logique du probable (Aristote) ; clivages philosophiques entre théorie et pratique et clivages institutionnels entre Université (dialectique) et Académies et *Studia* humanistes (éloquence). Le cours abordera quelques textes emblématiques de cette réflexion qui a vu dans la dialectique un instrument capable d'énoncer des procédés communs à tous les esprits et à toutes les pratiques intellectuelles ; à tous les arts et à toutes les sciences, sans perdre de vue la nécessité pour la vérité d'un art de convaincre.

#### **Sources :**

Lorenzo Valla, *Repastinatio dialecticae et philosophiae*, Gianni Zippel (ed.), Padova, Antenore, 1982.

Rudolf Agricola, *De inventione dialectica libri tres / Drei Bücher über die Inventio dialectica*, auf der Grundlage der Edition von Alardus von Amsterdam (1539), kritisch herausgegeben, übersetzt und kommentiert von Lothar Mundt, Tübingen, Max Niemeyer Verlag, 1992.

Rodolphe Agricola, *Écrits sur la dialectique et l'humanisme*, trad. et éd. critique par Marc van der Poel, Paris, Classiques Garnier, 2018 [extraits].

« Ramus », par Pierre Laurens et Pierre Magnard, dans *Prosateurs latins en France au XVI<sup>e</sup> siècle*, Paris, Presses de l'Université de Paris Sorbonne, 1987, p. 533-569 [extraits].

Une bibliographie sur les études sera distribuée au début du cours.

#### HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE :

## M. CHOTTIN

### **Les *Disability Studies*, du modèle social du handicap au dis/humanisme**

Ce cours a pour but d'introduire les étudiants de Master aux *Disability Studies*, ou études sur le handicap, champ de recherche pluridisciplinaire issu des mouvements sociaux anglo-saxons des années 1960-1970, situé dans le domaine des sciences humaines et sociales, qui, depuis les années 1980, ne cesse de se structurer et de se complexifier, au point d'être aujourd'hui traversé d'une pluralité de courants : les *Cultural Disability Studies* et *Critical Disability Studies*, elles-mêmes diversifiées en *Crip Studies*, *Critical Studies of Ableism*, *Global South Disability Studies* et *Dis/Ability Studies*. Le cours présentera et discutera ces différents courants ainsi que les principaux concepts (*impairment* vs *disability* ; *ableism* ; *disabilism* ; *narrative prosthesis*, *dis/ability*, etc.) et modèles (*social/cultural/relational/affirmative model of disability*, etc.) qu'ils ont forgés pour appréhender le handicap. Au travers de l'étude de textes d'autrices et d'auteurs pour la plupart directement concernés par le handicap, textes qui sont d'ores et déjà considérés comme des classiques, ce

cours introductif centrera son propos sur les débats et controverses qui ont animé et animent encore les *Disability Studies*.

### Indications bibliographiques

- BARNES Colin, MERCER Geoffrey (éd.), *Exploring the Divide: Illness and Disability*, The Disability Press, 1996
- CAMPBELL Fiona K., *Contours of Ableism: The Production of Disability and Ableness*, Palgrave Macmillan, 2009
- CHATAIKA Tsitsi (éd.), *The Routledge Handbook of Disability in Southern Africa*, London, Routledge, 2018
- CHERNEY James L., *Ableist Rhetoric: How We Know, Value, and See Disability*, Pennsylvania State University Press, 2019
- DAVIS Lennard J., *Enforcing Normalcy: Disability, Deafness, and the Body*, New York, Verso, 1995
- GARLAND-THOMSON Rosemarie, *Extraordinary Bodies. Figuring Physical Disability in American Culture and Literature*, Columbia University Press, 1997
- GHAI Anita, *Rethinking Disability in India*, Routledge India, 2019
- GRECH Shaun, KAREN Soldatic (éd.), *Disability in the Global South. The Critical Handbook*, Springer, 2016
- GOODLEY Dan, *Dis-Ability Studies : Theorizing Disablism and Ableism*, Routledge, 2014
- KLEEGER Georgina, *Sight Unseen*, New Haven et Londres, Yale University Press, 1999
- LINTON Simi, *Claiming Disability: Knowledge and Identity*, NYU Press, 1988
- MCRUER Robert, *Crip Theory : cultural Signs of Queerness and Disability*, New York University Press, 2006
- MORRIS Jenny, *Pride against Prejudice. Transforming Attitudes to Disability*, The Women's Press Ltd., 1991
- OLIVER Michael, BARNES Colin, *The New Politics of Disablement*, Palgrave Macmillan, 2012
- OLIVER Michael, *Understanding disability. From theory to practice*, Palgrave Macmillan, 1996
- OLIVER Michael, *The Politics of Disablement : A Sociological Approach*, St. Martin's Press, 1990
- SHAKESPEARE Tom, *Disability Rights and Wrongs*, Routledge, 2006
- SNYDER Sharon, MITCHELL David, *Cultural locations of Disability*, University of Chicago Press, 2006
- SNYDER Sharon, MITCHELL David, *Narrative Prosthesis. Disability and the Dependencies of Discourse*, The University of Michigan Press, 2001
- SWAIN John, FRENCH Sally, BARNES Colin, THOMAS Carol (éd.), *Disabling Barriers – Enabling Environments*, 2<sup>de</sup> édition, Sage, 2004
- TREMAIN Shelley (éd.), *Foucault and the Government of Disability*, University of Michigan Press, 2005
- ZOLA, Irving K., *Missing Pieces: A Chronicle of Living With a Disability*, Temple University Press, 1982

### D. Lapoujade

Nous poursuivrons la lecture de *Mille plateaux* engagée au S1 pour en dégager les enjeux philosophiques. Toutefois le cours ne supposera aucun acquis antérieur. La bibliographie sera indiquée ultérieurement.

### TEXTES PHILOSOPHIQUES EN LANGUES ÉTRANGÈRES

(Enseignement commun avec la préparation à l'agrégation sauf pour l'anglais)

EPICTÈTE, Διατριβαί (Entretiens), texte établi par J. Souilhé, Paris, Les Belles Lettres, C.U.F., 1949 (réimp. 2018) : tome II, Livre II, p. 4-118	GREC	S1 Charlotte Murgier
		S2 P.-M. Morel
<b>Franck Fischbach</b> , MAX STIRNER, Der Einzige und sein Eigentum, Stuttgart, Reclam, 1972 (réimp. 2011) : Zweite Abteilung. Ich, p. 169-412	ALLEMAND	S2

<b>Jean-Baptiste Brenet</b> , MUṢAʿIBN MAYMUN AL-QURṬUBĪ AL-ANDALUSĪ, <i>Dalālat al-Ḥaʿirīn</i> , ed. H. Aṭāy, Ankara, 1974 : Livre I, chapitres 68–76, p. 167–228 Aṭāy <a href="#">Télécharger l'ouvrage</a>	ARABE	S2
<b>-Mathieu Frèrejouan</b> , J.L. Austin, <i>Sense and Sensibilia</i> <b>-Nadeera Rajapakse</b> , Reading Amartya Sen Pluralism in thought and method	ANGLAIS	S2
<b>Romain Descendre</b> , GIUSEPPE RENSI, <i>La filosofia dell'assurdo</i> , Milano, Adelphi Edizioni, 1991 (réimp. 2009) : chapitres I-V, p. 23- 135	ITALIEN	S2
<b>Christelle Veillard</b> , SÉNEQUE, <i>Lettres à Lucilius</i> , texte établi par F. Préchac, Paris, Les Belles Lettres, C.U.F., 1962 (réimp. 2003) : tome IV, Lettres 89 à 95, p. 20-112	LATIN	S2

TPLE ANGLAIS hors Agrégation

### M. Frèrejouan – Groupe 1

#### J.L. Austin, *Sense and Sensibilia*

*Sense and Sensibilia* est la reconstruction par G. Warnock des cours donnés par Austin en 1947. Si son ambition est avant tout de discuter les thèses défendues à l'époque sur la perception sensible, à commencer par l'existence des « *sense-data* », on ne saurait réduire l'ouvrage à ce seul débat, les questions du « réel » et de « l'incorrigibilité » occupant aussi une place centrale. Qui plus est, ces thématiques sont aussi l'occasion pour Austin de mettre en œuvre une autre manière de pratiquer la philosophie, à savoir ce que l'on nommera, en partie malgré lui, la « philosophie du langage ordinaire ».

Il s'agira, dans ce cours, de proposer une lecture chapitre par chapitre de *Sense and Sensibilia* tout en l'inscrivant dans les débats qui ont opposé Austin à ses contemporains et en s'appuyant sur la traduction des moments clefs de l'ouvrage.

#### *Bibliographie indicative :*

John Austin, *Sense and sensibilia*, London, Oxford, New York, Oxford University Press, 1962.

John Austin, *Le langage de la perception*, trad. fr. Paul Gochet, Paris, Vrin, 2007.

John Austin, « Plaidoyer pour des excuses », in *Ecrits philosophiques*, trad. fr. Lou Aubert, Paris, Editions du Seuil, 1994, p. 136-171.

Elizabeth Anscombe, « The Intentionality of Sensation: A Grammatical Feature », in Alva Noë et Evan Thompson (dir.), *Vision and mind: selected readings in the philosophy of perception*, Cambridge, Mass, MIT Press, 2002, p. 55-77.

Alfred Ayer, « Has Austin Refuted the Sense-Datum Theory? », *Synthese*, 17-2, 1967, p. 117-140.

Alfred Ayer, *The Foundations of Empirical Knowledge*, Londre, Macmillan & Co Ltd, 1963.

Henry Price, *Perception*, London, Methuen & Co. Ltd, 1932.

### Nadeera Rajapakse – Groupe 2

## Reading Amartya Sen : Pluralism in thought and method

Amartya Sen s'est donné pour objectif de réintégrer l'éthique dans l'économie et ses oeuvres ont contribué aux deux domaines: de l'économie et de la philosophie.

Ce cours s'appuie sur son livre *Development as Freedom*, qui nous permettra de parcourir ses concepts clés tels que le bien-être, les capacités et la liberté. En s'intéressant au cadre plus élargi dans lequel s'inscrit sa pensée philosophique et économique, nous évaluerons comment il réussit à y incorporer le pluralisme et l'argumentation.

### Les objectifs du cours

- Comprendre l'idée de développement selon Sen
- Analyser le caractère pluraliste de sa pensée
- Traduire des extraits du livre et d'autres articles
- Commenter (production orale) le livre et d'autres articles

### Programme et méthode

**Livre: Sen, Amartya. 2001. Development as Freedom. Oxford: Oxford University Press.**

Disponible à la Bibliothèque Paris 1: <http://kiwi.univ-paris1.fr/F/RBYB2VYUBXT4HKURUMUMTU2XJBXFAQ42AA6UGMG3UL1IC3TPFA-04382?func=item->

[global&doc\\_library=UPS01&doc\\_number=000029387&year=&volume=&sub\\_library=](http://global&doc_library=UPS01&doc_number=000029387&year=&volume=&sub_library=)

Et d'autres bibliothèques: <https://www.worldcat.org/title/development-as-freedom/oclc/1001084271>

En ligne:

Gibert Jeune: <https://www.gibert.com/development-as-freedom-1909088.html>

Fnac: <https://livre.fnac.com/mp34360589/Development-as-Freedom#omnsearchpos=1>

<https://fr.shopping.rakuten.com/offer/buy/18597747/Amartya-Sen-Development-As-Freedom-Livre.html>

<https://www.amazon.fr/Development-as-Freedom-Amartya-Sen/dp/0192893300>

Chaque semaine les étudiants travailleront en petits groupes pour lire et présenter un chapitre du livre. Une discussion suivra, ce qui permettra aux étudiants de participer en exprimant leur avis et en faisant des commentaires. Un autre groupe travaillera sur la traduction d'un extrait du chapitre de la semaine ou d'un autre texte en lien avec la discussion de la semaine.

### Evaluation:

Les étudiants auront une note orale pour la présentation de chapitre (une note pour le groupe) et une note écrite (note de groupe) pour le travail de traduction.

Amartya Sen's mission has been to reconcile ethics and economics, and he has contributed to both economics and philosophy.

In this course, we will work on his book "Development as Freedom", which will take us through some of his key concepts: well-being, capability, freedom. We will also discuss his general philosophical and economic framework to understand how his own work carries the qualities, namely pluralism and argumentativeness, he advocates.

### Course objectives:

- Understanding Sen's idea of development
- Discussing pluralism in his thinking
- Translating (extracts from the book and other articles)
- Commenting (spoken production) on the book and other articles

### Programme and Method:

Each class will comprise of a group presentation (of the chapters), discussion and comment, group work on translation.

Students will work in groups to read and present chapters of the book each week. The class will discuss (critically analyse and comment) the chapters. Groups will be assigned to translate key passages from the book and present it to the class.

#### Evaluation

Students will be evaluated on their presentations (of the book chapters), and their translations.

## **2. PARCOURS « PHILOSOPHIE ET SOCIÉTÉ »**

Trois options sont ouvertes en M2, « Philosophie politique, juridique et sociale », « Sociologie et anthropologie des techniques contemporaines », « Philosophie et économie » en partenariat avec l'UFR 2, Ecole d'Économie de la Sorbonne.

Dans les deux premiers cas, l'étudiant.e devra valider un enseignement de traduction de textes en langue vivante ou ancienne au second semestre (TPLE). Il n'y a pas de TPLE pour l'option « Philosophie et économie ».

### ***Option « Philosophie politique, juridique et sociale »***

#### **PREMIER SEMESTRE**

##### **UE1. Enseignements fondamentaux.**

3 séminaires à choisir dans les listes (A) et (B) suivantes, dont au moins 2 en liste (A).

##### **A. Séminaires spécifiques :**

- 1/Philosophie du droit
- 2/Philosophie politique
- 3/Philosophie sociale
- 4/Éthique appliquée

##### **B. Séminaires partagés :**

- 1/Philosophie morale (voir parcours Philosophie contemporaine)
- 2/Séminaire extérieur : Séminaire organisé par une autre composante de l'université dans les champs du droit constitutionnel ou du droit public, de l'histoire (et/ou épistémologie) de la pensée juridique ou de l'histoire (et/ou épistémologie) de la pensée économique.

Prendre contact avec la composante concernée et consulter pour orientation le responsable du parcours « Philosophie et société ».

Des dérogations exceptionnelles et motivées par le sujet de mémoire en vue du choix d'un séminaire dit extérieur (hors cette liste indicative) pourront être accordées après accord du directeur ou de la directrice de mémoire et du responsable du parcours.

##### **UE2. Mémoire de recherche.**

##### **A. Séminaires spécifiques :**

###### **1/Philosophie du droit**

<b>P.-Y. QUIVIGER</b>
-----------------------

###### **Logique et rhétorique juridiques**

Dans la continuité du séminaire de l'an dernier, on s'intéressera à deux approches qu'il est usuel d'opposer en droit : celle qui accorde la primauté à la logique, sous son versant formel (par ex. la *logique déontique*, dont les deux figures inaugurales sont Georg Henrik Von Wright (1916-2003) et Georges Kalinowski (1916-2000)) et celle qui, *a contrario*, valorise la dimension rhétorique de l'art juridique (ainsi de la *logique juridique* de Chaïm Perelman (1912-1984)). On discutera la possibilité d'élaborer une nouvelle manière de concevoir les liens entre logique, rhétorique et droit, faisant une place à la fois aux développements

contemporains des *Legal Informatics* et à une théorie de l'écriture juridique mobilisant des travaux comme ceux de Jacques Derrida (grammatologie) ou de Maurizio Ferraris (documentalité).

#### Brève bibliographie :

Patrice Bailhache, *Essai de logique déontique*, Vrin, 1991.  
Jacques Derrida, *De la grammatologie*, Minuit, 1967.  
Maurizio Ferraris, *Documanità*, Laterza, 2021.  
Maurizio Ferraris, *Documentalité*, Cerf, 2021.  
Benoît Frydman, *Le sens des lois*, 3<sup>e</sup> éd., Bruylant, 2011.

Jean-Louis Gardies, *Essai sur les fondements a priori de la rationalité morale et juridique*, L.G.D.J., 1972  
Laurence Giavarini (éd.), *L'écriture des juristes*, Classiques Garnier, 2010.  
Georges Kalinowski, *Introduction à la logique juridique*, LGDJ, 1964.  
Leibniz, *Des conditions*, trad. Pol Boucher, Vrin, 2002  
Leibniz, *Des cas perplexes en droit*, trad. Pol Boucher, Vrin, 2009  
Rémy Libchaber, *L'ordre juridique et le discours du droit*, LGDJ, 2013.  
Marie-Laure Mathieu, *Logique et raisonnement juridique*, PUF, 2001 (réédition en 2015).  
Chaïm Perelman, *Logique juridique. Nouvelle rhétorique*, Dalloz, 1976 (réédition de l'édition de 1979 en 1999).  
André Tournon, *Montaigne. La glose et l'essai*, nouvelle édition, Classiques Garnier, 2000.  
George Henrik Von Wright, « Deontic Logic », *Mind*, 1951, p. 1-15, vol. 60, n° 237.

## 2/Philosophie politique

P. RATEAU

### **Montesquieu : du meilleur gouvernement au gouvernement « le plus conforme à la nature »**

« Il vaut mieux dire que le gouvernement le plus conforme à la nature est celui dont la disposition particulière se rapporte mieux à la disposition du peuple pour lequel il est établi ». Cette déclaration de Montesquieu dans *De l'Esprit des lois* (1748), invite à passer de la question traditionnelle du meilleur gouvernement à celle, nouvelle, du gouvernement le plus approprié à un peuple particulier – animé d'un esprit qui lui est propre, vivant sur un territoire, sous une latitude et un climat déterminés. S'agit-il là de promouvoir une forme de relativisme ? L'objet du cours sera de saisir l'originalité de la démarche de Montesquieu, dont le but n'est pas de décrire les meilleures institutions en soi, mais de découvrir l'ensemble des principes sur lesquels reposent les différents gouvernements (tels qu'ils existent) et les rapports qu'ont ces principes avec leurs lois, leurs mœurs et leurs manières. On verra comment, en s'écartant d'une certaine tradition de la philosophie politique, Montesquieu, qui prétendait faire ici « une histoire de la société », a pu apparaître comme l'initiateur des sciences sociales.

#### Edition utilisée :

*De l'Esprit des lois*, Gallimard, Folio-essais, 1995, édition établie par Laurent Versini, 2 tomes.

Une bibliographie détaillée sera distribuée en début de semestre.

## 3/Philosophie sociale

I. AUBERT

### **La théorie critique de la société**

Ce séminaire va être consacré à l'étude d'une tradition de pensée en théorie sociale contemporaine, la Théorie critique, qui s'est fait connaître à ses débuts par l'appellation « école de Francfort ». Apparue dans les années 30, ce mouvement de philosophie sociale suit une ligne marxiste orthodoxe pour analyser et critiquer les conditions existantes des sociétés modernes occidentales qui parviennent difficilement à tenir

leurs promesses d'émancipation dans la mesure où le libéralisme politico-juridique et le capitalisme, sous ses diverses formes, semblent évoluer ensemble de manière solidaire et pas simplement de façon concomitante. En effectuant un parcours depuis les fondateurs de la théorie critique de la société (Adorno, Horkheimer) jusqu'aux théoriciens plus récents (Axel Honneth, Iris Marion Young, Nancy Fraser) en passant par Jürgen Habermas, on se penchera sur les objets de réflexion de cette tradition (domination, aliénation, communication, reconnaissance), les méthodes que ses auteurs défendent en sciences sociales et en philosophie (comment mener une critique sociale ? Comment articuler théorie et pratique ?), leurs approches diverses de la société, et les débats qu'ils ont engagés avec d'autres courants de pensée.

#### Bibliographie indicative

- ADORNO, Theodor W., *Modèles critiques*, trad. Marc Jimenez et Eliane Kaufholz, Paris, Payot, 2003.
- ADORNO, Theodor W., *Société : Intégration, Désintégration. Ecrits sociologiques*, préface d'A. Honneth, trad. P. Arnoux, J. Christ, G. Felten, F. Nicodème, Paris, Payot, 2011.
- ADORNO, Theodor W. et HORKHEIMER, Max, *La Dialectique de la raison. Fragments philosophiques*, [1947] trad. E. Kaufholz, Paris, Gall., Tel, 1974.
- FRASER, Nancy, *Qu'est-ce que la justice sociale ? Reconnaissance et redistribution*, trad. E. Ferrarese, La Découverte, Paris, 2005.
- FRASER, Nancy et HONNETH, Axel, *Redistribution or Recognition?*, London/New York, Verso, 2003.
- HABERMAS, Jürgen, *La technique et la science comme « idéologie »*, trad. Jean-René Ladmiral, Paris, Gallimard, coll. Tel, 1990, 214 p.
- HABERMAS, Jürgen, *Théorie de l'agir communicationnel*, t. 1, trad. Jean-Marc Ferry, Paris, Fayard, 1987, 448 p. et t. 2, trad. Jean-Louis Schlegel, Paris, Fayard, 1987, 480 p.
- HABERMAS, Jürgen, *Droit et démocratie. Entre faits et normes*, trad. Rainer Rochlitz, Christian Bouchindhomme, Paris, Gallimard, nrf, 1997
- HONNETH, Axel, *La lutte pour la reconnaissance*, trad. Pierre Rusch, Paris, Cerf, 2000.
- HONNETH, Axel, *La société du mépris. Vers une nouvelle Théorie critique*, dir. Olivier Voirol, trad. O. Voirol, P. Rusch, A. Dupeyrix, Paris, La Découverte, 2006.
- HORKHEIMER, Max, *Théorie traditionnelle et théorie critique*, trad. C. Maillard et S. Muller, Paris, Gall., Tel, 1974.
- HORKHEIMER, Max, *Théorie critique. Essais*, trad. Groupe du collège de philosophie, Paris, Payot, 2009.
- ROSA, Hartmut, *Accélération. Une critique sociale du temps*, trad. D. Renaut, Paris, La découverte, 2010.
- YOUNG, Iris Marion, *Justice and the Politics of Difference*, Princeton, Princeton University Press, 1990.
- YOUNG, Iris Marion, *Responsibility for Justice*, Oxford, Oxford University Press, 2011.

#### **4/Ethique appliquée**

**E. PICALET**

#### **Liberté de choix, autonomie et échange**

L'éthique sociale générale et divers champs appliqués de l'éthique des pratiques sont aujourd'hui marqués par l'articulation difficile, autant que nécessaire, entre le souci de la liberté de choix, la réponse aux attentes collectives, l'effectivité des droits et les besoins de l'organisation collective. Liée de diverses manières à la liberté de choix, l'autonomie individuelle est l'une des sources habituellement jugées importantes de la normativité éthique et sociale. Cependant, plusieurs problèmes – tant conceptuels qu'occasionnés par les contextes institutionnels – affectent la référence à des formes d'autonomie qui invitent à approfondir prioritairement la liberté de choix.

On étudiera l'influence des contextes d'organisation sur la pertinence éthique des idées relatives au libre choix et à l'autonomie des entités capables de décision individuelle ou collective. Le « format des droits » en éthique et en politique retiendra l'attention, ainsi que le statut accordé aux échanges ou transactions, dans une perspective de philosophie économique. Certains thèmes importants de la théorie de la recherche de l'intérêt chez Hobbes et de l'analyse de l'échange chez Rousseau seront abordés ; on en examinera la portée pour la théorie dans une perspective contemporaine.

On examinera également le rôle de la conceptualisation des situations de libre choix et d'expression de l'autonomie. On reviendra sur quelques sources des débats contemporains (libéralisme politique, théories des droits individuels, analyse des choix sociaux, développement des conceptions économiques de la liberté de choix et théorie des « capacités », « paternalisme libéral »). Le parcours comportera des études

de cas dans le champ des politiques et des formes d'organisation mettant en jeu les exigences d'autonomie. Les exposés portant sur des questions théoriques ou appliquées, ou encore sur des textes de référence, seront encouragés.

### Bibliographie

- Audard (C.) *Qu'est-ce que le libéralisme ?* Paris, Gallimard, 2009.  
Ballet (J.), Bazin (D.), Dubois (J.-L.) et Mahieu (F.-R.) *Freedom, Responsibility and Economics of the Person.* Londres et New York, Routledge, 2014.  
Bénard (J.) *Economie publique.* Paris, Economica, 1985.  
Ege (R.) et Igersheim (H.), dir., *Freedom and Happiness in Economic Thought and Philosophy.* Londres et New York, Routledge, 2011.  
Fleurbaey (M.) *Théories économiques de la justice.* Paris, PUF, 1996.  
Kolm (S.-C.) *Le libéralisme moderne.* Paris, PUF, 1984.  
Leroux (A.) et Livet (P.), dir., *Leçons de philosophie économique*, 2 vols. Paris, Economica, 2005-2006.  
Ménissier (Th.) *La Liberté des contemporains.* Grenoble, Presses Universitaires de Grenoble, 2011  
J. NIDA-RÜMELIN, *Über menschliche Freiheit*, Reclam, 2005  
Peter (F.) et Schmidt (H. B.), dir., *Rationality and Commitment*, Oxford, Oxford University Press, 2007.  
Picavet (E.) *La Revendication des droits.* Paris, Classiques Garnier, 2011.  
Rawls (J.) *Théorie de la justice*, tr. fr. par C. Audard de la 1ère éd.; Paris, PUF; et 2ème éd., Harvard UP, 1999.  
Sandel (M.) *Le libéralisme et les limites de la justice.* Paris, Seuil.  
Taylor (Ch.) *La liberté des Modernes.* Paris, Presses Universitaires de France.  
Sen (A.K.) *Collective Choice and Social Welfare.* Amsterdam, North Holland et Edimbourg, Oliver & Boyd, 1970.  
Sen (A.K.) *Inequality Reexamined.* Oxford, Clarendon Press, 1992.  
Weil (S.) *L'Enracinement.* Paris, Gallimard, 1949.

### **B. Séminaire partagés :**

#### **1/Philosophie morale**

**L. JAFFRO**

**Voir Parcours Philosophie contemporaine**

**2/Séminaire extérieur à choisir selon la pertinence pour le Mémoire de recherche.**

+++++

### **SECOND SEMESTRE**

#### **UE1. Enseignements fondamentaux**

**1/Textes Philosophiques en Langue Etrangère : voir parcours Histoire de la philosophie ou parcours Philosophie contemporaine (cours de Mathieu Frèrejouan)**

**2/ 3 séminaires à choisir dans les listes (A) et (B) suivantes dont au moins 2 sur liste (A).**

#### **A. Séminaires spécifiques :**

- 1/« Philosophie du droit »
- 2/« Philosophie politique »
- 3/« Philosophie sociale »
- 4/« Éthique appliquée »

#### **B. Séminaires partagés :**

- 1/« Philosophie morale » (voir parcours « Philosophie contemporaine » du Master de philosophie)

2/Séminaire extérieur, parmi lesquels notamment :

-« Philosophie économique : modèles stratégiques et rationalité en économie et en politique »  
(partagé avec l'UFR 27 et l'UFR 2)

-« Éthique et finance » (organisé avec le Collège d'Études Mondiales de la FMSH)

Des dérogations exceptionnelles et motivées par le sujet de mémoire en vue du choix d'un séminaire dit extérieur (hors de cette liste de séminaires partagés) pourront être accordées après accord du directeur ou de la directrice de mémoire et du responsable du parcours.

## **UE2. Mémoire de recherche**

### **A. Séminaires spécifiques :**

#### **1/Philosophie du droit**

**P.-Y. QUIVIGER**

#### **Juger l'administration**

Contrairement à d'autres secteurs du droit positif que les philosophes ont l'habitude de fréquenter (droit pénal, droit constitutionnel, droit de la famille, droit international), le droit administratif demeure assez méconnu. On s'intéressera à ce secteur spécifique du droit qui, par son originalité, permet d'aborder plusieurs questions centrales de la philosophie du droit : lien entre histoire et théorie du droit, distinction entre loi et droit, statut normatif de la jurisprudence, articulation du cas particulier et de la règle générale, distinction du droit public et du droit privé, etc.

Brève bibliographie :

<https://www.conseil-etat.fr/ressources/decisions-contentieuses/arianeweb>

M. Long, P. Weil, G. Braibant, P. Delvolvé, B. Genevois, *Les grands arrêts de la jurisprudence administrative*, 22<sup>e</sup> éd., Dalloz, 2019.

Thomas Perroud, Jacques Caillosse, Jacques Chevallier, Danièle Lochak, *Les grands arrêts politiques de la jurisprudence administrative*, LGDJ, 2019.

Marc-Olivier Baruch, *Servir l'Etat français : l'administration en France de 1940 à 1944*, Fayard, 1997.

Grégoire Bigot, *L'administration française. Politique, droit et société*, tome 1, 1789-1870, LexisNexis, 2014

Grégoire Bigot, Tiphaine Le Yoncourt, *L'administration française. Politique, droit et société*, tome 2, LexisNexis, 2014.

Pierre-Laurent Frier, Jacques Petit, *Précis de droit administratif*, Montchrestien, 14 éd., 2020.

Lucien Jaume, *L'individu effacé*, Fayard, 1997.

Bruno Latour, *La fabrique du droit*, La découverte, 2002.

Jean-Louis Mestre, *Introduction historique au droit administratif français*, PUF, 1985.

François Monnier, Guy Thuillier, *Administration. Vérité et fictions*, Economica, 2007.

François Monnier, Guy Thuillier, *Histoire de la bureaucratie. Vérité et fictions*, Economica, 2010.

Pierre-Yves Quiviger, *Le principe d'immanence. Métaphysique et droit administratif chez Sieyès*, Honoré Champion, 2008.

Stéphane Rials, *Le juge administratif français et la technique du standard*, LGDJ, 1980.

#### **2/Philosophie politique**

**I. AUBERT**

#### **Tolérance et démocratie**

Le séminaire se penchera sur la notion de tolérance afin de repenser les coordonnées du politique dans le cadre des démocraties pluralistes. En s'appuyant sur des auteurs classiques et des textes contemporains, on s'interrogera sur la tension qui s'opère entre, d'un côté, la pratique de la liberté d'expression et de la liberté de pensée, de croyance et de religion et, de l'autre, les réactions (réprobation, méfiance) et les problèmes politiques (paix sociale) que suscite l'acceptation de ce que l'on désapprouve. Les conditions même de l'existence d'un ethos démocratique et d'une culture libérale seront étudiées, en suivant deux grands axes.

1. Tolérer des idées que l'on réprouve provoque des désaccords dans le débat public. On se demandera à quelles conditions la conflictualité issue de l'énonciation d'opinions polémiques est féconde en démocratie.
2. Le débat sur la tolérance prend souvent pour objet des pratiques culturelles et des croyances religieuses. On verra comment l'articulation entre la croyance et le pouvoir et, plus largement, celle entre le privé et le public restent des questions délicates pour le politique.

### Bibliographie indicative

- ADORNO, Theodor Wiesengrund, *Minima Moralia. Réflexions sur la vie mutilée* (1951), trad. E. Kaufholz et J.-R. Ladmiral, Paris, Payot, « Petite Bibliothèque Payot », 2003.
- BAYLE, Pierre, *De la tolérance* (1686), Paris, Honoré Champion, 2006.
- di BLASI, Luca et HOLZHEY, Christoph F. E. (éd.), *The Power of Tolerance. A Debate with Wendy Brown and Rainer Forst*, Columbia University Press, 2014.
- DERRIDA, Jacques, HABERMAS, Jürgen, *Le « concept » du 11 septembre*, Paris, Galilée, 2004.
- DIDEROT & D'ALEMBERT, « Tolérance », in *Encyclopédie ou Dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers*, vol. 16, 1765.
- DILHAC, Marc-Antoine, *La tolérance, un risque pour la démocratie ?* Paris, Vrin, 2014.
- FORST, Rainer, *Toleration in conflict*, Cambridge, Cambridge University Press, 2013.
- FOUCAULT, Michel, *Le gouvernement de soi et des autres t. 2 : Le courage de la vérité. Cours au Collège de France (1983-1984)*, Paris, Seuil, 2009.
- HABERMAS, Jürgen, « Intolerance and Discrimination », *International Journal of Constitutional Law*, vol. 1, n° 1, 2003, p. 2-12.
- HABERMAS, Jürgen, *Entre naturalisme et religion. Les défis de la démocratie*, Paris, Gallimard, nrf, 2008.
- LABORDE, Cécile, *Critical Republicanism. The Hijab Controversy in Political Philosophy*, Oxford University Press, 2008.
- LOCKE, John, *Lettre sur la tolérance* précédé de *Essai sur la tolérance*, et *Sur la différence entre pouvoir ecclésiastique et pouvoir civil* (1674), GF, 2007.
- MARCUSE, Herbert, MOORE, Barrington et WOLFF, Robert Paul, *Critique de la tolérance pure*, trad. L. Roskopf et L. Weibel, Paris, J. Didier, 1969.
- MCKINNON, Catriona et CASTIGLIONE Dario, *The Culture of Toleration in Diverse Societies. Reasonable toleration*, Manchester University Press, 2008.
- MOURGEON, Jacques, « Tolérance et règle de droit », *Les cahiers de droit*, vol. 30, n° 4, décembre 1989, pp. 979-986.
- RAWLS, John, *Théorie de la justice* (1971), trad. C. Audard, Paris, Seuil, « Essais », 1997.
- RAWLS, John, *Libéralisme politique*, trad. C. Audard, Paris, PUF, 1995.
- SPINOZA, Baruch, *Traité théologico-politique*, trad. Ch. Appuhn, GF, 1965.
- STUART MILL, John, *De la liberté* (1859), trad. L. Lenglet, Folio, 1990.
- STEPAN, Alfred et TAYLOR, Charles, *Boundaries of Toleration*, New York, Columbia University Press, 2014.
- TAYLOR, Charles, *L'âge séculier*, trad. P. Savidan, Paris, Seuil, 2011.
- WALZER, Michael, *Traité sur la tolérance*, trad. Ch. Hutner, Paris, Gallimard, nrf, 1998.

### **3/Philosophie sociale**

#### **F. FISCHBACH**

#### **« Faire ensemble »**

*Faire ensemble* est à entendre en deux sens, selon que l'on insiste sur le premier ou sur le second des deux termes qui composent l'expression. Insistant quant à nous plutôt sur le premier que sur le second, nous posons que nous ne pouvons faire *ensemble*, c'est-à-dire former un ensemble, que si nous *faisons* effectivement quelque chose ensemble, toute la question étant de savoir comment nous nous y prenons

pour faire quelque chose ensemble, quelles sont les conditions qui permettent effectivement que nous fassions quelque chose ensemble et quelles sont celles qui y font obstacle. Nous défendrons donc la thèse que le principe de la socialisation est de l'ordre du « faire », et plus précisément de l'ordre d'un faire *coopératif* dont l'une des illustrations certainement la plus exemplaire est fournie par les activités qui sont les nôtres dans le cadre de la division du travail social.

Nous interrogerons le « faire ensemble » en croisant plusieurs traditions de pensée : l'hégélianisme et sa descendance marxienne, la théorie critique de la société, la sociologie (wébérienne et durkheimienne) et la philosophie analytique, en l'espèce les théories de l'intentionnalité et de l'action et, en particulier, celles de l'intentionnalité collective et de l'action conjointe ou partagée. Ces différents paradigmes de pensée ont tous, pris individuellement, des limites que leur mise en dialogue peut permettre de dépasser. Le dernier nommé, par exemple, livre des approches toujours utiles et fécondes (quoique par ailleurs opposées les unes aux autres selon qu'elles sont de type individualiste ou holiste) de ce que signifie agir ensemble ou faire quelque chose à plusieurs, mais elles sont généralement indifférentes aux aspects qui, dans la réalité des rapports sociaux typiques de nos sociétés, constituent des entraves à la mise en œuvre d'un véritable agir coopératif. L'approche typique de la théorie critique de la société, quant à elle, possède certes, et comme son nom l'indique, la dimension critique qui manque à d'autres, mais son histoire l'a conduite à délaisser progressivement l'analyse initialement prometteuse du travail – après l'avoir réduit à une activité de type instrumental – comme forme emblématique d'un agir coopératif, et à ne plus investir que l'activité communicationnelle comme forme de l'agir conjoint. Quant à la conception hégélienne de la vie éthique, à la conception marxienne de la pratique ou aux conceptions sociologiques de l'action et de l'interaction sociales, elles sont loin d'être rendues obsolètes par les approches plus contemporaines et on y trouve des ressources parfois encore insoupçonnées pour penser l'activité collective en général et plus particulièrement l'activité coopérative, ses conditions, ses formes, ses effets, mais aussi ses limites et ses difficultés.

Theodor W. ADORNO, *Société : Intégration, Désintégration. Écrits sociologiques*, trad. P. Arnoux, J. Christ, G. Felten, F. Nicodème, Paris, Payot, 2011

Étienne BALIBAR, « Ich, das Wir, und Wir, das Ich ist. Le mot de l'esprit », in : É. BALIBAR, *Citoyen sujet et autres essais d'anthropologie philosophique*, Paris, PUF, 2011

Michael E. BRATMAN, « Shared Cooperative Activity », *The Philosophical Review*, Volume 101, Issue 2, April 1992

Franco CHEREGHIN, « "I that is We and We that is I". The Phenomenological Significance and the Logical Foundation of Intersubjectivity in Hegel », in: Italo TESTA, Luigi RUGGIU and Lucio CORTELLA (ed.), « *I that is We, We that is I* ». *Perspectives on Contemporary Hegel: social Ontology, Recognition, Naturalism and the Critique of Kantian Constructivism*, Series: Critical Studies in German Idealism, Volume 17, Leiden and Boston, Brill, 2016

V. DESCOMBES, *Les institutions du sens*, Paris, Minuit, 1996

Durkheim, *Les formes élémentaires de la vie religieuse. Le système totémique en Australie* [1912], Paris, PUF, 1994

Margaret GILBERT, *Marcher ensemble. Essais sur les fondements des phénomènes collectifs*, trad. B. Auerbach et alii, Paris, PUF, 2003

Margaret GILBERT, « Acting together, Joint Commitment and Obligation », in N. PSARROS, K. SCHULTE-OSTERMANN, *Facets of Sociality*, Frankfurt a. M., Ontos Verlag, 2007

Jürgen HABERMAS, « Travail et interaction. Remarques sur la "philosophie de l'esprit" de Hegel à Iéna » in : J. HABERMAS, *La technique et la science comme « idéologie »*, trad. J.-R. Ladmiral, Paris, Gallimard, 1973

Jürgen HABERMAS, *Le discours philosophique de la modernité. Douze conférences*, trad. C. Bouchindhomme et R. Rochlitz, Paris, Gallimard, 1988

G.W.F. HEGEL, *Phénoménologie de l'esprit*, trad. Bernard Bourgeois, Paris, Vrin, 2006

G. W. F. HEGEL, *Principes de la philosophie du droit*, avec les additions rédigées par Eduard Gans, texte intégral présenté, traduit et annoté par Jean-François Kervégan, 3<sup>e</sup> édition révisée et augmentée, Paris, PUF, 2013

Axel HONNETH, « Geschichte und Interaktionsverhältnisse. Zur strukturalistischen Deutung des Historischen Materialismus », in : Urs JAEGGI und Axel HONNETH (Hrsg.), *Theorien des Historischen Materialismus*, Frankfurt a. M., Suhrkamp, 1977

Max HORKHEIMER, *Théorie traditionnelle et théorie critique*, trad. C. Maillard, S. Muller, Paris, Gallimard, 1974

Max HORKHEIMER, *Éclipse de la raison*, trad. J. Debouzy, Paris, Payot, 1974

Hans JOAS, *La créativité de l'agir*, trad. P. Rusch, Paris, Le Cerf, 1999

Karl MARX, F. ENGELS, J. WEYDEMEYER, *L'idéologie allemande*, trad. Jean Quétier & Guillaume Fondou, Paris, Éditions sociales, collection GEME (Grande Édition Marx Engels), 2014

- Terry PINKARD, *Hegel's Phenomenology. The Sociality of Reason*, Cambridge, Cambridge University Press, 1994
- John R. SEARLE, *La construction de la réalité sociale*, trad. C. Tiercelin, Paris, Gallimard, 1998
- John R. SEARLE, « Collective Intentions and Actions », in : P. COHEN, J. MORGAN, M. E. POLLACK (ed.), *Intentions in Communication*, Cambridge (Mass.), Bradford Books, MIT Press, 1990
- John SEARLE, « Social ontology: Some Basic Principles », *Anthropological Theory* 6 (1), 2006
- Georg SIMMEL, *Sociologie. Études sur les formes de la socialisation*, trad. L. Deroche-Gurcel et S. Muller, Paris, PUF, 1999
- Michael TOMASELLO, *Pourquoi nous coopérons*, trad. G. Grimaud, C. Jones, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2015
- Raimo TUOMELA, Kaarlo MILLER, « We-Intentions », in : *Philosophical Studies* 53 (3), 1988
- Max WEBER, *Concepts fondamentaux de sociologie*, trad. J.-P. Grossein, Paris, Gallimard, 2016
- Max WEBER, *Essais sur la théorie de la science*, trad. J. Freund, Paris, Plan, 1965 (Presses Pocket, 1992)

#### 4/Ethique appliquée

**E. PICAUVET**

#### L'expression des valeurs dans les institutions et dans la régulation

Le séminaire, au second semestre, aura pour objectif de progresser dans la compréhension des exigences de l'action « par principe » dans des contextes collectifs, comportant habituellement un volet institutionnalisé et donnant le plus souvent une place aux échanges discursifs. On s'attachera particulièrement aux enjeux d'information et d'adaptation contextuelle, d'interprétation et de mise en œuvre de principes et valeurs reconnus en commun, conservant une forme générale et restant en attente de concrétisation dans les contextes sociaux et institutionnels.

Cela donnera lieu à l'examen des développements des conceptions de la régulation publique visant à concrétiser des principes, d'une manière directe ou indirecte, en référence aux opérations et au contrôle de systèmes complexes. On s'intéressera en particulier à l'élaboration d'arbitrages, de priorités et de formes institutionnalisées de régulation. L'articulation des enjeux publics et privés sera examinée, afin de préciser les bouleversements introduits par les idées contemporaines au sujet de la « régulation », qui gagnent à être appréhendées en développant une perspective épistémologique.

#### Indications bibliographiques

- Andina (T.) et Bojanic (P.), dir., *Institutions in Action: The Nature and the Role of **Institutions** in the Real World (Studies in the Philosophy of Sociality)*, Springer International Publishing.
- Boccon-Gibod (T.) et Gabrielli (C.), dir., *Normes, institutions et régulation publique*. Paris, Hermann, 2015.
- Coase (R.H.) *La Firme, le marché et le droit*. Paris, Diderot Multimédia, 1997 (tr. fr. de *The Firm, the Market and the Law*, 1988).
- Habermas (J.) *Droit et démocratie*. Paris, Gallimard, 1997 (éd. allemande 1992).
- Kolm (S.-C.) *Le Contrat social libéral*. Paris, PUF, 1985.
- Lenoble (J.) et Maesschalck (M.), *L'action des normes. Éléments pour une théorie de la gouvernance*. Sherbrooke, Éditions Revue de Droit de l'Université de Sherbrooke et Kluwer Law International, 2003, 2009.
- Manzo (G.) dir., *Theories and Social Mechanisms. Essays in Honor of Mohamed Cherkaoui*. 2 vols. Oxford, TheBardwell Press, 2015.
- Sen (A.K.) « Informational Analysis of Moral Principles », in R. Harrison, dir., *Rational Action*, Cambridge, Cambridge University Press, 1979.
- Sen (A.K.) *Choice, Welfare and Measurement*. Oxford, Basil Blackwell, 1982.
- Wiener (N.) *Cybernétique et société. L'usage humain des êtres humains*, Union Générale d'Éditions, Coll. 10/18, 1952 et 1971, nouv. tr. Seuil, 2014 (tr. fr. de *The Human Use of Human Beings*, 1950).

#### B. Séminaires partagés :

##### 1/Philosophie morale

**D. COUZINET**

Voir parcours Philosophie Contemporaine.

## 2/Séminaire extérieur

### -Philosophie économique :

#### Modèles stratégiques et rationalité en politique et en économie

Joseph ABDOU et Emmanuel PICAUVET

Horaires et salles à confirmer auprès de l'UFR 27. Enseignement dispensé à partir de la rentrée de janvier (calendrier de l'UFR 27), 6 séances de trois heures chacune, et examen sur table à la suite. Séminaire partagé UFR 10, UFR 2 et UFR 27.

Salle 18, Maison des Sciences Économiques (106-112, bd. de l'Hôpital, Paris 13e).

Issu d'une collaboration entre philosophie et mathématiques, cet enseignement est consacré aux approches décisionnelles des règles, institutions et processus politiques, qui mettent l'accent sur les normes et les problèmes de la rationalité (individuelle et collective).

On s'intéressera aux problèmes d'*action collective*, de *coordination* et d'*organisation* qui sont au coeur de nombreuses recherches en sciences politiques et en philosophie politique, mais aussi dans les mathématiques sociales. L'objectif est de contribuer à l'avancement des études sur la *théorie des normes et des institutions de la vie publique*, autour de notions telles que les pouvoirs, les droits et l'organisation internationale.

L'enseignement s'adresse à plusieurs publics. Les spécialistes de mathématiques sociales (filiale MEEF) et les économistes (Master « Histoire, Théories, Méthodes ») y verront certaines de leurs méthodes d'analyse traditionnelles (celles de la théorie des jeux en particulier) appliquées au champ politique et aux interactions politico-économiques. Les philosophes du Master « Philosophie et société » trouveront ici des développements sur le versant de la pensée politique qui concerne l'organisation sociale et la conception des institutions. Les épistémologues (Master LOPHISC) pourront être intéressés par les modalités d'interaction actuelles entre les mathématiques et les approches normatives des mécanismes sociopolitiques.

Les sujets d'examen sont conçus de manière à permettre et à mettre en valeur un traitement par les ressources de chacune des disciplines concernées. L'enseignement peut être en anglais si certains étudiants ont des difficultés avec le français (avec des supports en français également dans ce cas), selon les normes d'Erasmus-Mundus dans lequel l'enseignement est validé à l'UFR 27.

#### Repères bibliographiques

Adler (M.) *Measuring Social Welfare: An Introduction*. Oxford, 2019.

Arrow (K. J.) *Social Choice and Individual Values*. New York, Wiley, 1951. Tr. fr. *Choix collectifs préférences individuelles*. Paris, Calmann-Lévy.

Bénard (Jean) *Economie publique*. Paris, Economica, 1985.

Buchanan (James M.) et Tullock (Gordon) *Calculus of Consent. The Logical Foundations of Constitutional Democracy*. Ann Arbor, University of Michigan Press, 1962.

Damien (Robert) et Tosel (André) dir. *L'Action collective. Coordination, conseil, planification*. Besançon, diffusion Les Belles Lettres, 1998.

Lewis (David K.) *Convention : A Philosophical Study*. Cambridge (MA), Harvard University Press, 1969.

Luce (R. Duncan) et Raiffa (Howard) *Games and Decisions*. New York, Wiley, 1957.

Morrow (James D.) *Game Theory for Political Scientists*. Princeton (NJ), Princeton University Press, 1994.

Moulin (Hervé) *Théorie des jeux pour l'économie et la politique*. Paris, Hermann, 1981.

Saint-Sernin (Bertrand) *Les Mathématiques de la décision*. Paris, Presses Universitaires de France, 1973.

Sen (Amartya K.) *Collective Choice and Social Welfare*. Edimbourg, Oliver & Boyd et Amsterdam, North Holland, 1970.

Séris (Jean-Pierre) *La Théorie des jeux*. Paris, Presses Universitaires de France, 1974.

Van Hees (Martin) *Rights and Decisions. Formal Models of Law and Liberalism*. Dordrecht, Kluwer Academic Press, 1995.

### -Ethique et finance

Ch. WALTER

#### Ethique et gouvernance des modèles : le cas des modélisations mathématiques du risque

Christian Walter, co-titulaire de la chaire Ethique et Finance, membre du Centre de philosophie contemporaine de la Sorbonne (ISJPS) et professeur à Kedge BS

La pratique de la modélisation mathématique du risque a profondément modifié le paysage des professions financières et actuarielles dans le monde et a contribué à l'omniprésence de la finance dans la société, donnant l'impression d'une emprise croissante d'une vision financière du monde (ou « financiarisation ») accusée de dogmatisme et difficile à contourner. D'où viennent les modèles mathématiques de risque, quelle est leur histoire, quels sont leurs fondements techniques, historiques ou sociaux, sur quelles prémisses se fondent leurs hypothèses, sont-elles toujours pertinentes pour l'élaboration des solutions proposées ? Telles sont quelques-unes des questions auxquelles toute analyse de la modélisation des risques se trouve aujourd'hui confrontée, en raison de l'impact sociétal de l'utilisation des modèles mathématiques ou statistiques du risque utilisés par les professionnels. Le cours a pour objet l'examen de ces questions à partir de l'analyse des formes successives qu'a prise la modélisation du risque principalement en finance et des controverses scientifiques qui ont accompagné cette évolution. Les enjeux éthiques des choix de modélisation du risque seront abordés en introduisant la notion d'éthique épistémique.

L'un des objectifs de ce cours est de promouvoir une approche interdisciplinaire sur ce thème en dépassant la division entre lettres et sciences, et de faire travailler ensemble les étudiants en actuariat et les étudiants en histoire de la pensée économique ou en philosophie.

**Lieu et horaire, voir emploi du temps**

Cours validant : université Paris 1 Panthéon-Sorbonne UFR 10, parcours « Philosophie et société » et UFR 2, Ecole d'Economie de la Sorbonne, M2R « Economie et sciences humaines – épistémologie, méthodes, théories », et Paris 6 (Institut de statistique de l'université de Paris).

Validation du cours : présence à toutes les séances et travail écrit.

Etudiant de l'ISUP : chapitre spécial du mémoire d'actuariat.

Etudiants de Paris 1 : mini-mémoire.

Réception sur rendez-vous. Bureau P03-01. Adresse électronique de contact : [cwalter@msh-paris.fr](mailto:cwalter@msh-paris.fr)

## ***Option «Sociologie et anthropologie des techniques contemporaines»***

### **PREMIER SEMESTRE :**

#### **UE1. Enseignements fondamentaux : 3 séminaires obligatoires**

1/Sociologie des techniques

2/1 séminaire à choisir dans l'offre du parcours Philosophie et société, option Philosophie politique, juridique et sociale ou du parcours LOPHISC

3/1 séminaire extérieur

#### **UE2. Mémoire de recherche**

1/Sociologie des techniques

T. PILLON
-----------

La question des techniques sera envisagée sous le registre du dialogue que les dispositifs techniques, les objets, les outils, les machines entretiennent avec le corps. Deux orientations seront discutées : d'une part l'externalisation du corps à travers l'objet technique considéré comme un prolongement, une projection de ses fonctions ; d'autre part l'incorporation des objets au fonctionnement organique. On interrogera ainsi l'extension des possibilités qu'offre l'utilisation des appareillages, outils ou instruments, et en retour les manières de faire, les perceptions, les rythmes qu'imposent ces usages. Quels types d'échanges se tissent entre les objets et le corps ? Comment naissent des dispositions, des habiletés, des perceptions nouvelles ? Comment le corps résiste-t-il ou se réapproprie-t-il des usages et des manières de faire ? Ce dialogue entre corps et dispositifs techniques sera étudié à partir d'exemples tirés de la sociologie et de l'anthropologie de la santé, du travail et de l'art.

#### **Bibliographie indicative**

Beaune J.-C., *Machinations. Anthropologie des milieux techniques*, Seyssel, Champ Vallon, 2013.

Dodier N. *Les hommes et les machines. La conscience collective dans les sociétés technicisées*, Paris, Métailié, 1995.

Haudricourt A.G., *La technologie science humaine. Recherches d'histoire et d'ethnologie des techniques*, Paris, Éditions de la maison des sciences de l'homme, 1987.

Houdart S., Thiery O. (dir), *Humains non humains. Comment repeupler les sciences sociales*, Paris, Éditions La Découverte, 2011.

Ingold T., *Marcher avec les dragons*, Paris, Zones Sensibles, 2013.

Lafontaine C., *Le corps-Marché. La marchandisation de la vie humaine à l'ère de la bioéconomie*, Paris, Éditions du Seuil, 2014.

Maisonneuve S., *L'invention du disque 1877-1949. Genèse et usage des médias musicaux contemporains*, Paris, Éditions des Archives contemporaines, 2009.

*Raisons pratiques*, « Les objets dans l'action. De la maison au laboratoire », Paris, Éditions de l'EHESS, n°4/1993.

Scardigli V., *Un anthropologue chez les automates*, Paris, PUF, 2001.

Warnier J.-P., *Construire la culture matérielle. L'homme qui pensait avec ses doigts*, Paris, Puf, 1999.

+++++

## **SECOND SEMESTRE :**

### **UE1. Enseignements fondamentaux**

**1/Textes Philosophiques en Langue Etrangère (TPLE). Voir parcours Histoire de la philosophie ou philosophie contemporaine (cours de M. Frèrejouan)**

**2/Sociologie des organisations**

**3/1 séminaire à choisir dans l'offre du parcours Philosophie et société option Philosophie politique, juridique et sociale ou du parcours LOPHISC**

**4/1 séminaire extérieur**

### **Sociologie des organisations**

**T. PILLON**

La sociologie des organisations est issue de la conception d'un savoir social engagé dans la pratique, visant à la « modernisation » des entreprises ou des administrations, c'est-à-dire à l'amélioration de leur « efficacité productive ». Si elle emprunte à la tradition psychosociologique, elle s'appuie aussi sur deux autres corpus théoriques. Le premier est celui de la « science des systèmes » issue de la cybernétique qui permet de concevoir une organisation socio-économique, tels une entreprise ou un service administratif, comme un ensemble d'éléments articulés les uns aux autres et rétroagissant les uns sur les autres. Le second réside dans la théorie de l'action collective qui permet de construire les pièces de ce système : les « acteurs » dont la sociologie étudiera l'interaction. C'est cette tradition française et anglo-saxonne que nous explorerons à partir de deux sources. La première est celle des textes, classiques et contemporains, des principaux auteurs en sociologie des organisations. La seconde est constituée d'études de cas fondées sur des situations réelles auxquelles se sont confrontées des organisations, publiques ou privées. Chaque séance sera donc consacrée à une situation particulière, dont le descriptif sera envoyé à l'avance aux étudiants, accompagnés de textes permettant d'en comprendre le fondement théorique. Le cours consiste ainsi à se mettre en position d'expertise face à ces situations réelles. Il demande donc la participation active et régulière des étudiants.

La bibliographie sera donnée au fur et à mesure de l'étude des cas concrets.

### **UE2. Mémoire de recherche**

## *Option « Philosophie et économie »*

### **PREMIER SEMESTRE**

#### **UE1. Enseignements fondamentaux (12 ECTS) : 3 séminaires obligatoires**

1/ Un séminaire à choisir dans la liste (A) :

Philosophie du droit, philosophie politique, philosophie sociale, éthique appliquée

2/ Un autre séminaire pris dans la liste A ou dans la liste B, ou un séminaire de philosophie dans un autre parcours du Master 2 mention Philosophie (4 ECTS)

3/ Une matière à choisir dans le Master 2 Sciences économiques et sociales parcours ESH ou HPE. (4 ECTS)

Pour le choix des matières à l'UFR 2, Ecole d'Economie de la Sorbonne, il faut contacter :

Claire Pignol [claire.pignol@univ-paris1.fr](mailto:claire.pignol@univ-paris1.fr) ou

Gouven Rubin [Gouven.Rubin@univ-paris1.fr](mailto:Gouven.Rubin@univ-paris1.fr)

#### **U.E. 2 « Mémoire » (18 ECTS)**

### **SECOND SEMESTRE**

#### **U.E. 1 « Enseignements fondamentaux » (12 ECTS) : 3 séminaires obligatoires**

1/ Un séminaire à choisir dans la liste (A) :

« Philosophie du droit » ; « Philosophie politique » ; « Philosophie sociale » ; « Éthique appliquée » (4 ECTS)

2/ Un autre séminaire pris dans la liste A ou dans la liste B, ou un séminaire de philosophie dans un autre parcours du Master 2 mention Philosophie (4 ECTS)

3/ Une matière à choisir dans le Master 2 Sciences économiques et sociales parcours ESH ou HPE (4 ECTS)

#### **U.E. 2 « Mémoire » (18 ECTS)**

**Le mémoire devra obligatoirement être co-encadré par un.e enseignant.e de l'UFR 10 et un.e enseignant.e de l'UFR 2 : il appartient aux étudiant.es de contacter les encadrant.es.**

### **3. PARCOURS «PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE»**

L'étudiant.e doit s'inscrire pédagogiquement dans l'une des deux *options*, soit « Philosophie analytique et phénoménologie » (Option A), soit « Art, éthique, religions » (Option B). Il ou elle doit choisir 2 séminaires dans cette option et prendre 1 séminaire dans l'autre (soit 3 séminaires par semestre). Il n'est pas possible de prendre tous les séminaires dans la même option. L'étudiant.e peut prendre un séminaire extérieur au *parcours* si ce choix est justifié par le sujet du mémoire de recherche. Sur les 3 séminaires suivis, l'étudiant.e ne peut choisir qu'un seul séminaire extérieur par semestre.

#### **Option A. Philosophie analytique et phénoménologie**

- 1/Philosophie de la connaissance et du langage
- 2/Métaphysique
- 3/Phénoménologie
- 4/Philosophie française contemporaine

#### **Option B. Art, éthique, religions**

- 1/Philosophie de l'art
- 2/Philosophie morale
- 3/Philosophie des religions

### **PREMIER SEMESTRE**

#### **UE1. Enseignements fondamentaux.**

##### **3 séminaires dont :**

- 1/ 2 séminaires à choisir dans l'option sélectionnée
  - 2/ 1 séminaire à choisir dans l'autre option
- Possibilité d'un séminaire extérieur à choisir parmi les autres parcours de Master.

#### **Option A**

##### **1/Philosophie de la connaissance et du langage**

**Sandra Laugier**

#### **Ce que Wittgenstein fait à la philosophie**

On étudiera l'oeuvre de Wittgenstein et en particulier la continuité entre le *Tractatus logico-philosophicus* (1922) seul ouvrage publié du vivant de l'auteur, les *Recherches Philosophiques* (1953) ainsi que *Le Cahier Bleu* et *le Cahier Brun* (1958). Les effets les plus importants de la lecture de Wittgenstein, les interprétations les plus riches de ses textes, tiennent à ces oeuvres et notamment à la capacité de Wittgenstein à y avoir développé deux pensées très différentes, et pourtant inséparables et continues. Stanley Cavell ainsi parle de « l'événement wittgensteinien » et définit l'événement par le pouvoir qu'a eu un philosophe de modifier de façon décisive, pour certains philosophes, la façon dont ils conçoivent les possibilités et les nécessités de leur entreprise.

#### **Bibliographie :**

- Bouveresse, J. *La rime et la raison*, Paris, Éditions de Minuit, 1973/
- Bouveresse, J. *Le mythe de l'intériorité*, Paris, Éditions de Minuit, 1976, 1987.
- Bouveresse, J. *Dire et ne rien dire, L'illogisme, l'impossibilité et le non-sens*, Editions Jacqueline Chambon, Nîmes, 1997.
- Cavell, S. *Dire et vouloir dire*, trad. fr. de *Must We Mean What We Say ?*, Cambridge, Cambridge University Press, 1969 ; le Cerf, Paris 2009.

Cavell, S. *The Claim of Reason*, Oxford University Press, New York, 1979, tr. fr. *Les Voix de la Raison*, Seuil, Paris, 1996.

Cavell, S. *This New Yet Unapproachable America*, Albuquerque, Living Batch Press, 1989, tr. fr. *Une nouvelle Amérique encore inapprochable*, L'éclat, 1991.

Chauviré, C. *Ludwig Wittgenstein*, Paris, Le Seuil, 1989. Chauviré, Ch. *Voir le visible*, PUF, Paris, 2003

Crary, A. & R. Read (eds.), *The New Wittgenstein*, Routledge, London, New York, 2000.

Diamond, C. *The Realistic Spirit, Wittgenstein, Philosophy, and the Mind*, MIT Press, Cambridge, Mass., 1991, tr. fr. E. Halais et J.Y. Mondon, *L'esprit réaliste*, PUF, 2004.

Frege, G. *Écrits logiques et philosophiques*, trad. franç. par C. Imbert, Paris, Le Seuil, 1971.

Hadot, P. *Wittgenstein et les limites du langage*, Vrin, Paris, 2003.

Laugier, Chauviré. (éds.) *Lire les Recherches Philosophiques*, Vrin, Paris, 2006

Laugier, S. *Du réel à l'ordinaire*, Vrin, Paris, 1999

Laugier, S. *Ethique, littérature, vie humaine*, Paris, PUF, 2006.

Laugier, S. *Wittgenstein. Les sens de l'usage*, Vrin 2009.

Travis, Ch. *Les liaisons ordinaires, Wittgenstein sur la pensée et le monde*, Vrin, 2003.

Wittgenstein, L. *Philosophische Untersuchungen*, G. E. M. Anscombe, G. H. von Wright & R. Rhees (eds.), Oxford, Blackwell, 1953, seconde édition 1958, Trad. angl. *Philosophical Investigations*, G. E. M. Anscombe., tr. fr. de F. Dastur, M. Elie, J-L. Gautero, D. Janicaud, E. Rigal, NRF, Gallimard 2005. *Recherches Philosophiques*, Gallimard, 2005.

Wittgenstein, L. *Tractatus Logico-Philosophicus*, London, Routledge & Kegan Paul, 1922. trad. angl. par C. K. Ogden et F. P. Ramsey. Seconde traduction par D. F. Pears et B. F. McGuinness, 1961, Routledge & Kegan Paul. Tr. fr. par G.-G. Granger, 1993, Paris, Gallimard.

Wittgenstein, L. *Über Gewißheit*, G. E. M. Anscombe & G. H. von Wright (eds.), Oxford, Blackwell, 1969. Tr. angl. *On Certainty* par D. Paul et G. E. M. Anscombe. Tr. fr. *De la certitude* D. Moyal Sharrock, Gallimard, 2006.

Wittgenstein, *The Blue and Brown Books, Preliminary Studies for the Philosophical Investigations*, Blackwell, Oxford, 1958, seconde édition 1969. Tr. fr. *Le cahier bleu et le cahier brun* par M. Goldberg et J. Sackur, Paris, Gallimard, 1996.

## 2/Métaphysique Jocelyn Benoist

### Métaphysique de la fiction

La réflexion sur la fiction a connu un véritable regain dans les dernières décennies, la théorie littéraire recroisant, sur ce terrain, des interrogations philosophiques. On a notamment voulu y trouver le principe d'une possible distinction entre le réel et l'irréel, ou au contraire du brouillage de ce partage.

On s'interrogera quant au sens qu'il y a ou non à rechercher dans les modalités d'un certain régime de discours ancré dans nos formes de vie des réponses à des questions de type métaphysique. Au-delà de la nécessaire distinction entre ce type de discursivité qu'on appréhende habituellement sous le titre de « fiction » et ces « fictions » dont la philosophie, souvent, fait une catégorie ontologique, on posera la question des portées « physique » et « métaphysique » des discours fictionnels.

#### Bibliographie indicative

- Markus Gabriel, *Fiktionen*, Berlin, Suhrkamp, 2020.
- Jacques Bouveresse, *La Connaissance de l'écrivain : sur la littérature, la vérité et la vie*, Agone, 2008.
- Gérard Genette, *Fiction et diction*, Paris, 1991, éd. du Seuil, coll. Poétique.
- Thomas Pavel, *Univers de la fiction*, Paris, 1988, éd. du Seuil, coll. Poétique.
- Françoise Lavocat, *Fait et Fiction. Pour une frontière*, Paris, Le Seuil, coll. "Poétique", 2016
- Jean-Marie Schaeffer, *Pourquoi la fiction ?*, Seuil, 1999.

## 3/Phénoménologie Renaud Barbaras

### Phénoménologie et cosmologie

Il s'agit de montrer que, par-delà l'alternative entre phénoménologie transcendantale et ontologie fondamentale, une phénoménologie conséquente est conduite à penser l'essence de l'apparaître à partir du monde et à s'accomplir ainsi sous la forme d'une cosmologie. C'est une telle cosmologie phénoménologique que nous nous proposons d'élaborer à la lumière d'une analyse des tentatives qui ont jalonné le XX<sup>e</sup> siècle. Nous discernons en elles trois voies possibles d'accès au monde, qui organiseront notre propos : la voie de l'intériorité, celle de la phénoménalité et, enfin, de la corporéité. L'année passée, nous avons exploré la voie de l'intériorité, notamment à travers l'étude de *Vers une cosmologie* de Minkowski. Nous poursuivrons cette année en travaillant sur les deux premiers *Carnets Philosophiques* de Patočka intitulés "Etudes sur le concept de monde". Nous aborderons ensuite la voie de la phénoménalité en nous penchant d'abord sur la phénoménologie d'Eugen Fink.

### Bibliographie

- Rilke, *Elégies de Duino*,  
Lettres à Nora Purtscher-Wydenbruck (11 août 1924), à Hulewicz (25 février 1926)
- Minkowski, *Vers une cosmologie* (Aubier)  
*Le temps vécu* (P.U.F.)  
*Ecrits cliniques* (Erès)
- Fink, *Le jeu comme symbole du monde* (Minuit)  
*Proximité et distance* (Millon)
- Patočka,  
*Carnets philosophiques* (Vrin)  
*Le monde naturel comme problème philosophique* (Vrin)  
*Le monde naturel et le mouvement de l'existence humaine* (Kluwer)  
*Papiers phénoménologiques* (Millon)
- Merleau-Ponty, *Le visible et l'invisible* (Gallimard)
- Dufrenne, *La notion d'a priori* (P.U.F.)  
*Le poétique* (P.U.F.)  
*L'inventaire des a priori* (Bourgeois)
- Chambon, *Le monde comme perception et réalité* (Vrin)
- Nishitani Keiji, *Qu'est-ce que la religion?* (Cerf)
- Barbaras, *L'appartenance. Vers une cosmologie phénoménologique* (Peeters)

## **4/Philosophie Française Contemporaine**

**André Charrak**

### **Généalogie de la réflexion**

La phénoménologie française, au XX<sup>e</sup> siècle, rencontre au moins à deux titres le problème du statut et des compétences de la réflexion : d'une part, dans la démarcation plus ou moins critique de l'ambition husserlienne d'une « méthode de la réflexion », d'autre part, dans l'idée que cette méthode répéterait quelque chose du rationalisme de l'âge classique – chez Sartre, Merleau-Ponty ou Michel Henry, il en va alors de bien plus que de la simple mention, chez Husserl, d'un chemin cartésien. En discutant ces interprétations et en les mettant à distance, nous poursuivrons deux objectifs : d'une part, elles nous permettront de dégager plus clairement les attendus problématiques d'une conception de la réflexion comme méthode et, d'autre part, elles nous conduiront à poser de façon radicale la question de la valeur des conclusions acquises réflexivement.

En fin de compte, cette étude permettra de défaire *de l'intérieur* la sorte d'hypostase de la réflexion construite depuis le XVIII<sup>e</sup> siècle et de réinscrire cette opération parmi d'autres formes d'expériences réflexives (la réflexion n'étant qu'une figure de la réflexivité dans la connaissance).

### Jalons bibliographiques :

Descartes, *Méditations métaphysiques et réponses aux objections*.  
Kant, *Critique de la raison pure*.

Husserl, *Philosophie première*, II<sup>e</sup> Partie.  
Sartre, *La Transcendance de l'ego*.  
— *L'Être et le néant*.  
Merleau-Ponty, *Le Visible et l'invisible*.  
Michel Henry, *De la subjectivité*, t. II, *Phénoménologie de la vie*.

### **Option B**

#### **1/Esthétique et Philosophie de l'Art**

**David Lapoujade**

##### **Esthétique du fantastique**

Il s'agira de mettre à jour les enjeux esthétiques du genre « fantastique » en faisant apparaître la construction de ses espaces-temps, son usage des qualités sensibles et son rapport avec les normes esthétiques.

##### **Bibliographie indicative :**

Tzvetan Todorov, *Introduction à la littérature fantastique* (1970), Points Seuil  
Mario Praz, *La Chair, la mort et le diable* (1977), Gallimard TEL  
Annie Le Brun, *Les châteaux de la subversion* (1982), Gallimard Folio  
Max Milner, *La Fantasmagorie* (1982), PUF  
Max Milner, *L'envers du visible* (2005), Seuil  
Michel Foucault, *Les Anormaux*, Cours au Collège de France 1974-1975, Gallimard Seuil

#### **2/Philosophie Morale**

**Laurent Jaffro**

##### **La moralité des émotions personnelles : le mépris et l'admiration**

Quelle est la cible de notre mépris ou de notre admiration ? La personne plutôt que son action, mais souvent la personne *pour* son action. Parmi les émotions centrées sur la représentation du caractère (voire d'un idéal de caractère, comme le soutient A. Kauppinen) qu'exemplifie une personne, certaines sont tournées vers soi, comme la honte ou la fierté. On se concentrera sur des émotions qui sont tournées vers les autres, sans négliger de les comparer avec les précédentes (en s'aidant de Deonna *et al.*).

Les émotions dites en ce sens « personnelles » jouent un rôle important dans l'évaluation morale, comme l'avait bien vu Thomas Reid. On abordera d'abord cette question sous l'angle de la philosophie des émotions et de la psychologie morale. Mais l'admiration peut être aussi mobilisée dans l'évaluation esthétique. Plus généralement, certains (comme D. Ross) ont caractérisé ce qui a intrinsèquement une valeur positive importante comme étant essentiellement digne d'admiration. Les moralistes anglais et écossais du dix-huitième siècle, notamment Adam Smith, sont des ressources précieuses pour conduire cette interrogation qui concerne autant l'éthique normative que la théorie du jugement évaluatif.

La compréhension de certaines émotions centrées sur l'agir (auxquel elles réagissent), plutôt que directement sur le caractère de l'agent a été profondément renouvelée par P. F. Strawson. La comparaison entre ces émotions de la responsabilité (au premier chef le *resentment*) et des émotions proprement personnelles (comme le mépris) est instructive.

Sans doute parce qu'il pourrait exprimer un caractère hautain, le mépris semble à première vue moins digne d'occuper une place centrale dans nos attitudes évaluatives. Il faut surmonter cette prévention avec M. Bell.

Romans et nouvelles, avec Conrad, George Eliot, Maupassant, Moravia, fourniront quelques études de cas.

##### **Bibliographie indicative :**

Peter Frederick STRAWSON, *Freedom and Resentment*, 1962.  
Macalester BELL, *Hard Feelings. The Moral Psychology of Contempt*, 2013.  
Julien A. DEONNA, Raffaele RODOGNO, Fabrice TERONI, *In Defense of Shame. Two Faces of an Emotion*, chap. 3, 2011.

Antti KAUPPINEN, « Ideals and Idols : On the Nature and Appropriateness of Agential Admiration », in A. Archer et André Grahle, (éd.) *The Moral Psychology of Admiration*.  
 Michelle MASON (éd.), *The Moral Psychology of Contempt*, 2019.  
 Thomas REID, *Essais sur les pouvoirs actifs de l'homme*, essai 5, chap. 7, 1788 (trad. fr. chez Vrin).  
 David ROSS, *Foundations of Ethics*, chap. 11, 1939.  
 Adam SMITH, *La Théorie des sentiments moraux*, partie 6, section 3, 1790 (trad. fr. aux PUF).  
 Alfred ARCHER et André GRAHLE (éd.), *The Moral Psychology of Admiration*, 2019.

### 3/Philosophie des Religions

Philippe Büttgen

#### La croyance et l'aveu : lectures contemporaines des *Confessions* d'Augustin

L'aveu de la faute revêt une importance nouvelle en philosophie depuis que les ultimes recherches de Michel Foucault sur la confession dans l'histoire de la sexualité ont été rendues accessibles à un large public. Il en est résulté une présence singulière, dans la discussion, des premiers auteurs chrétiens, du Ier au Ve siècle. La parution en 2018 des *Aveux de la chair* de Foucault, dernier tome de l'*Histoire de la sexualité*, fait voir sous un nouvel angle tout un fil de dialogue de la pensée contemporaine avec Augustin (354-430) et singulièrement avec ses *Confessions*. Nous lirons les *Confessions* et, en regard, ses commentaires philosophiques récents, notamment chez Derrida et Lyotard, sans oublier les grandes lectures augustiniennes du XXe siècle (María Zambrano, Wittgenstein). Cette lecture sera guidée par une réflexion sur la confession elle-même, dans ses différentes dimensions d'aveu des péchés et de profession de foi.

*En association avec le séminaire Performatif et vérité : témoignage, aveu, confession, organisé par l'Institut des sciences juridique et philosophique de la Sorbonne (CNRS/Paris 1) et l'EHESS (centre Linguistique anthropologique et sociolinguistique).*

#### Bibliographie indicative

AUGUSTIN, *Les Confessions*, texte de l'édition de M. SKUTELLA, introduction et notes par A. SOLIGNAC, traduction de E. TREHOREL et G. BOUSSOU, 2 vol., Paris, Institut d'études augustiniennes (Œuvres de saint Augustin, 13-14), 1962<sup>1</sup>, 1992<sup>2</sup>. Outre cette édition bilingue, on travaillera sur l'édition courante : AUGUSTIN, *Les Confessions*, tr. fr. J. TRABUCCO (1937), Garnier-Flammarion, nombreuses rééditions.

Jean-Louis CHRETIEN, *Saint Augustin et les actes de parole*, Paris, PUF (Épiméthée), 2002.

Jacques DERRIDA, *Circonfession*, dans G. BENNINGTON et J. DERRIDA, *Jacques Derrida*, Paris, Seuil (Les Contemporains), 1991.

–, *L'Université sans condition*, Paris, Galilée, 2001.

Michel FOUCAULT, *Les Aveux de la chair (Histoire de la sexualité, t. 4)*, éd. F. GROS, Paris, Gallimard (Bibliothèque des Histoires), 2018.

Jean-François LYOTARD, *La Confession d'Augustin*, Paris, Galilée, 1998.

Jean-Luc MARION, *Au lieu de soi. L'approche de saint Augustin*, Paris, PUF (Épiméthée), 2008.

Ludwig WITTGENSTEIN, *Philosophical Investigations* (1953), The German Text, with an English Translation by G. E. M. ANSCOMBE, P. M. S. HACKER and J. SCHULTE, Oxford, Wiley-Blackwell, 2009<sup>4</sup>, tr. fr. F. DASTUR, J.-M. ÉLIE, J.-L. GAUTERO et alii, *Recherches philosophiques*, Paris, Gallimard, 2005.

María ZAMBRANO, *La Confesión, género literario* (1943), Madrid, Mondadori, 1988, tr. fr. J.-M. SOURDILLON et J.-M. TEURLAY, *La Confession, genre littéraire*, Grenoble, Millon, 2007.

Philippe BÜTTGEN, Philippe CHEVALLIER, Agustín COLOMBO et A. SFORZINI (dir.), *Foucault, les Pères, le sexe. Autour des Aveux de la chair*, Paris, Éditions de la Sorbonne (La philosophie à l'œuvre), 2021.

John D. CAPUTO et Michael J. SCANLON, *Augustine and Postmodernism. Confessions and Circumfession*, Bloomington-Indianapolis, University of Indiana Press (Indiana Series in the Philosophy of Religion), 2005.

#### UE 2. Mémoire de recherche

+++++++

## SECOND SEMESTRE

### UE1. Enseignements fondamentaux.

1/ TPLE - Langue philosophique (cours de M. Frèrejouan ou autres langues voir TPLE Histoire de la philosophie)

2/ 3 séminaires dont :

- 2 séminaires à choisir dans l'option sélectionnée

- 1 séminaire à choisir dans l'autre option

Possibilité d'un séminaire extérieur à choisir parmi les autres parcours de Master.

### Option A

1/Philosophie de la connaissance et du Langage

Bruno Ambroise

#### **L'insulte, action ou vérité ?**

Qu'est-ce qu'insulter ? Est-ce attribuer, au moyen d'un énoncé péjoratif, une propriété dégradante à quelqu'un, laquelle serait dès lors susceptible d'être correctement attribuée et donc *vraie* ? Mais comment expliquer dans ce cas que, d'une part, des énoncés dont le contenu est clairement dégradant puissent rater leur but et que la personne visée ne se sentent alors pas affectée ; et, d'autre part, que des énoncés dont le contenu n'a rien de dégradant, ni de clairement péjoratif, puissent être considérés comme clairement insultants ? Est-ce à dire que le caractère insultant d'un énoncé dépendrait de la seule psychologie des personnes visées et qu'à ce titre il serait purement *subjectif* et propre à l'idiosyncrasie de ces personnes ? Pourtant, il n'est pas toujours évident d'ignorer la valeur insultante d'un énoncé donné et le droit intervient d'ailleurs régulièrement dans ces affaires pour condamner toutes sortes d'énoncés, qui, dans les circonstances considérées, sont jugés *objectivement* insultants et, à ce titre, répréhensibles. La mention du contexte aide-t-elle paradoxalement à comprendre cette objectivité : de même qu'on ne peut pas rire de n'importe quoi avec tout le monde, peut-être ne pourrait-on pas insulter n'importe qui n'importe comment ?

Cette première hypothèse reste toutefois dépendante d'une considération de l'énoncé insultant en termes de *contenu*, qu'il s'agisse d'un contenu sémantique ou d'un contenu psychologique, lui-même susceptible d'être analysé en termes de conditions de vérité : on peut alors même considérer que l'effet insultant tient à l'imputation fautive d'une qualification dégradante. Mais l'effet de l'insulte se réduit-il à une question de vérité ? Est-ce même pertinent de considérer l'effet produit par une insulte de la sorte ? Il convient peut-être d'envisager une autre hypothèse, selon laquelle l'énoncé insultant serait, comme tout énoncé, un acte de parole produisant un effet spécifique. Il s'agira alors d'élucider le type d'effet propre ainsi produit, pour se demander notamment si, pour le dire dans le terme de J. L. Austin, celui-ci est d'ordre illocutoire ou perlocutoire. Cette analyse nous conduira alors à examiner les conditions de félicité propres à ce type d'acte, en contestant l'analyse dominante en termes de conditions de vérité.

Les étudiant-e-s sont invité-e-s à relire les albums de la série *Tintin* de Hergé à partir du *Crabe aux pinces d'Or* (1943).

#### Bibliographie indicative :

- L. Anderson & E. Lepore, « Slurring Words », *Nous*, 47 : 1, 2013, pp. 25-48.
- Aristote, *Poétique*, trad. fr. M. Magnien, Paris : Le Livre de Poche, 1990.
- J. L. Austin, J.L. Austin, *How To Do Things With Words*, 2<sup>nd</sup> Ed., Cambridge : Harvard University Press, 1975.
- C. Bianchi, « Slurs and appropriation: An echoic account », *Journal of Pragmatics*, n° 66, 2014, pp. 35-44.
- Th. Bouchet, *Noms d'oiseaux*, Paris : Stock, 2010.
- P. Bourdieu, *Langage et pouvoir symbolique*, Paris : Seuil, 2001
- J. Boutet, *Le pouvoir des mots*, Paris : La Dispute, 2010
- J. Butler, *Excitable Speech. : A Politics of Performative*, London : Routledge, 1997.
- H. Cappelen & J. Dever, *Bad Language*, Oxford : Oxford University Press, 2019.
- E. Desmons & M.-A. Paveau, *Outrages, insultes, blasphèmes et injures*, Paris : L'Harmattan, 2008.

- D. Fogal & D. W. Harris, *New Work on Speech Acts*, Oxford : Oxford University Press, 2018.
- H. P. Grice, *Studies in the Ways of Words*, Cambridge : Harvard University Press, 1991.
- S. Halsanger, *Resisting Reality*, Oxford : Oxford University Press, 2012.
- C. Kramsch, *Language as Symbolic Power*, Cambridge : Cambridge University Press, 2021.
- M. Laforest & D. Vincent, « La qualification péjorative dans tous ses états », *Langue française*, n° 144, 2004, pp. 59-81.
- D. Lagorgette (Ed.), *Les insultes en français*, Chambéry : Presses de l'Université de Savoie, 2009.
- D. Lagorgette (Ed.), *L'injure, la société, l'islam. Une anthropologie de l'injure*. Dossier de la *Revue des mondes musulmans et de la Méditerranée*, Edisud, n° 103-104/2004.
- R. Langton, *Sexual Solipsism*, Oxford : Oxford University Press, 2009.
- É. Larguèche, *l'effet injure*, Paris : PUF, 1983.
- S. McConnell-Ginet, *Words Matter*, Cambridge : Cambridge University Press, 2020.
- I. Maitra & M. K. McGowan (Ed.), *Speech and Harm*, Oxford : Oxford University Press, 2012.
- J. Saul, *Lying, Misleading and What is Said*, Oxford : Oxford University Press, 2012.
- S. Simon, *Homophobie 2004 – France*, Latresne : Le Bord de l'eau, 2004.

## **Métaphysique**

**Jocelyn Benoist**

*Suite du S1 : Métaphysique de la fiction*

## **Phénoménologie**

**Renaud Barbaras**

*Suite du S1 : Phénoménologie et cosmologie*

## **Philosophie Française Contemporaine**

**André Charrak**

*Suite du S1 : Généalogie de la réflexion*

## **Option B**

### **1/Esthétique et Philosophie de l'Art**

**Bruno Haas**

#### **Indicibles Couleurs**

Dans *Über die Farben* (Des couleurs), Ludwig Wittgenstein examine le « jeu de langage » qui concerne ce domaine censé appartenir, selon certains, au niveau du pur donné. Il s'avère que ce champ est régi par quelque chose comme une « logique » qui peut néanmoins changer selon le jeu de langage. Wittgenstein se réfère tout spécialement à deux théories, celle de Goethe, et celle de Philipp Otto Runge.

Nous allons examiner le texte de Wittgenstein et le confronter avec les théories auxquelles il se réfère. Ceci nous permettra de saisir la dimension foncièrement historique de la perception des couleurs. Ceci nous permettra de revenir sur les approches phénoménologiques de l'abstraction, notamment celle de Michel Henry sur les couleurs chez Kandinsky, dont les théories peuvent aisément être confrontées avec sa peinture.

Nous allons donc développer l'historicité de ce domaine de l'expérience sensible en nous confrontant à l'histoire de la peinture et des théories, et ceci à l'aide de la méthode déictico-fonctionnelle dans laquelle on sera introduit ici d'une façon concrète.

Nous verrons à quel point la théorie de Runge trouve des échos dans la peinture de Friedrich par exemple, mais ne s'applique pas à la peinture classique (Lorrain, Poussin). Nous allons développer des moyens pour décrire ces différences en abordant des peintures appartenant à des aires culturelles et historiques assez éloignées l'une de l'autre pour que les différences entre « jeux de langage » apparaissent plus nettement.

#### **Bibliographie :**

- Wittgenstein, *Über die Farben* (des couleurs)
- Philipp Otto Runge, *Farbenkugel* (ce texte fondamental et très court n'étant pas traduit, on consultera au moins les planches illustratives)

- Goethe, Doctrine des Couleurs
- Kandinsky, *Über das Geistige in der Kunst* (Du spirituel dans l'art)
- Manlio Brusatin, *Histoire des Couleurs*, Paris : Flammarion, 1992

Sur la deixis fonctionnelle et l'approche historique des couleurs, on pourra consulter la bibliographie sur ma page web.

## 2/Philosophie des Religions

**Philippe Büttgen**

*Suite du S1 : La croyance et l'aveu*

## 3/Philosophie Morale

**Dominique Couzinet**

### Humanisme moderne, humanisme contemporain

Le terme d'« humanisme » (*Humanismus*) dans le sens de promotion de la valeur de l'homme et de l'humain (Brague) est relativement récent ; il est né en Allemagne vers 1800 et n'a pas depuis cessé d'occuper la scène philosophique. Or l'humanisme contemporain a-t-il encore quelque chose à voir avec l'humanisme moderne sous sa forme historique des XV<sup>e</sup> et XVI<sup>e</sup> siècles ? Il s'agissait alors d'un programme philosophique et culturel fondé sur une réforme de l'éducation (*renovatio studiorum*) prônée par les « humanistes » (*humanistas*), ces philologues qui ont œuvré à l'humanisation de l'homme par l'étude (*eruditio*) des humanités ou des « bonnes lettres » (*studia humanitatis, bonae literae*), autorisant, par la maîtrise des langues et des civilisations antiques, un dialogue d'égal à égal entre Anciens et Modernes fondé sur la communauté d'humanité et de raison. On s'interrogera sur la nature des humanismes et des anti-humanismes contemporains, à l'épreuve de l'humanisme historique et du modèle philosophique et culturel dont il fut porteur.

#### Éléments de bibliographie :

Rémi Brague, *Le Propre de l'homme. Sur une légitimité menacée*, Paris, Flammarion, 2013.

Henri Gouhier, *Les premières pensées de Descartes. Contribution à l'histoire de l'anti-Renaissance*, Paris, Librairie philosophique J. Vrin, 1958.

Henri Gouhier, *L'Anti-humanisme au XVII<sup>e</sup> siècle*, Paris, Librairie philosophique J. Vrin, 1987.

Stéphane Toussaint, *Humanismes / Antihumanismes de Ficin à Heidegger, I : Humanisme et rentabilité*, Paris, Les Belles Lettres, 2008.

Une liste des textes emblématiques de l'humanisme et de l'anti-humanisme contemporains sur lesquels on se propose de travailler sera discutée au début du cours.

## TPLE Anglais – 1<sup>er</sup> groupe

**Mathieu Frèrejouan**

**J.L. Austin, *Sense and Sensibilia***

*Sense and Sensibilia* est la reconstruction par G. Warnock des cours donnés par Austin en 1947. Si son ambition est avant tout de discuter les thèses défendues à l'époque sur la perception sensible, à commencer par l'existence des « *sense-data* », on ne saurait réduire l'ouvrage à ce seul débat, les questions du « réel » et de « l'incorrigibilité » occupant aussi une place centrale. Qui plus est, ces thématiques sont aussi l'occasion pour Austin de mettre en œuvre une autre manière de pratiquer la philosophie, à savoir ce que l'on nommera, en partie malgré lui, la « philosophie du langage ordinaire ».

Il s'agira, dans ce cours, de proposer une lecture chapitre par chapitre de *Sense and Sensibilia* tout en l'inscrivant dans les débats qui ont opposé Austin à ses contemporains et en s'appuyant sur la traduction des moments clés de l'ouvrage.

#### Bibliographie indicative :

John Austin, *Sense and sensibilia*, London, Oxford, New York, Oxford University Press, 1962.

John Austin, *Le langage de la perception*, trad. fr. Paul Gochet, Paris, Vrin, 2007.

John Austin, « Plaidoyer pour des excuses », in *Ecrits philosophiques*, trad. fr. Lou Aubert, Paris, Editions du Seuil, 1994, p. 136-171.

Elizabeth Anscombe, « The Intentionality of Sensation: A Grammatical Feature », in Alva Noë et Evan Thompson (dir.), *Vision and mind: selected readings in the philosophy of perception*, Cambridge, Mass, MIT Press, 2002, p. 55-77.

Alfred Ayer, « Has Austin Refuted the Sense-Datum Theory? », *Synthese*, 17-2, 1967, p. 117-140.

Alfred Ayer, *The Foundations of Empirical Knowledge*, Londre, Macmillan & Co Ltd, 1963.

Henry Price, *Perception*, London, Methuen & Co. Ltd, 1932.

## TPLE Anglais – 2<sup>e</sup> groupe

Nadeera Rajapakse

### Reading Amartya Sen

#### Pluralism in thought and method

Amartya Sen s'est donné pour objectif de réintégrer l'éthique dans l'économie et ses œuvres ont contribué aux deux domaines : de l'économie et de la philosophie.

Ce cours s'appuie sur son livre *Development as Freedom*, qui nous permettra de parcourir ses concepts clés tels que le bien-être, les capacités et la liberté. En s'intéressant au cadre plus élargi dans lequel s'inscrit sa pensée philosophique et économique, nous évaluerons comment il réussit à y incorporer le pluralisme et l'argumentation.

#### Les objectifs du cours

- Comprendre l'idée de développement selon Sen
- Analyser le caractère pluraliste de sa pensée
- Traduire des extraits du livre et d'autres articles
- Commenter (production orale) le livre et d'autres articles

#### Programme et méthode

**Livre: Sen, Amartya. 2001. Development as Freedom. Oxford: Oxford University Press.**

Disponible à la Bibliothèque Paris 1: <http://kiwi.univ-paris1.fr/F/RBYB2VYUBXT4HKURUMUMTU2XJBFQAQ42AA6UGMG3UL11C3TPFA-04382?func=item->

[global&doc\\_library=UPS01&doc\\_number=000029387&year=&volume=&sub\\_library=](http://global&doc_library=UPS01&doc_number=000029387&year=&volume=&sub_library=)

Et d'autres bibliothèques: <https://www.worldcat.org/title/development-as-freedom/oclc/1001084271>

En ligne:

Gibert Jeune: <https://www.gibert.com/development-as-freedom-1909088.html>

Fnac: <https://livre.fnac.com/mp34360589/Development-as-Freedom#omnsearchpos=1>

<https://fr.shopping.rakuten.com/offer/buy/18597747/Amartya-Sen-Development-As-Freedom-Livre.html>

<https://www.amazon.fr/Development-as-Freedom-Amartya-Sen/dp/0192893300>

Chaque semaine les étudiants travailleront en petits groupes pour lire et présenter un chapitre du livre. Une discussion suivra, ce qui permettra aux étudiants de participer en exprimant leur avis et en faisant des commentaires. Un autre groupe travaillera sur la traduction d'un extrait du chapitre de la semaine ou d'un autre texte en lien avec la discussion de la semaine.

#### Evaluation:

Les étudiants auront une note orale pour la présentation de chapitre (une note pour le groupe) et une note écrite (note de groupe) pour le travail de traduction.

Autres langues : voir [TPLE parcours Histoire de la Philosophie](#)

**UE 2. Mémoire de recherche**

#### **4. PARCOURS « PHILOSOPHIE ET HISTOIRE ET DE L'ART »**

Voir indications en début de brochure.

##### **PREMIER SEMESTRE**

**UE 1. 3 séminaires obligatoires** après consultation des deux responsables, David LAPOUJADE (UFR10) et Etienne JOLLET (UFR03).

- 1/Séminaire Esthétique et Philosophie de l'art
- 2/Un séminaire choisi dans l'offre des autres parcours de M2 mention philosophie
- 3/Un séminaire choisi dans l'offre du M2 Histoire de l'art (UFR 03)

##### **1/Esthétique et Philosophie de l'Art**

**David Lapoujade**

##### **Esthétique du fantastique**

Il s'agira de mettre à jour les enjeux esthétiques du genre « fantastique » en faisant apparaître la construction de ses espaces-temps, son usage des qualités sensibles et son rapport avec les normes esthétiques.

##### **Bibliographie indicative :**

- Tzvetan Todorov, *Introduction à la littérature fantastique* (1970), Points Seuil  
Mario Praz, *La Chair, la mort et le diable* (1977), Gallimard TEL  
Annie Le Brun, *Les châteaux de la subversion* (1982), Gallimard Folio  
Max Milner, *La Fantasmagorie* (1982), PUF  
Max Milner, *L'envers du visible* (2005), Seuil  
Michel Foucault, *Les Anormaux*, Cours au Collège de France 1974-1975, Gallimard Seuil

**2/Séminaire au choix dans l'offre du M2 de l'UFR de philosophie (UFR 10)**

**3/Séminaire au choix dans l'offre du M2 d'histoire de l'art (UFR 03)**

##### **UE2. Mémoire de recherche**

++++++

##### **SECOND SEMESTRE**

##### **UE 1. 4 séminaires obligatoires**

**1/Séminaire au choix dans l'offre du M2 de l'UFR de philosophie (UFR 10)**

**2/Séminaire au choix dans l'offre du M2 d'histoire de l'art (UFR 03)**

**3/Problèmes et méthodes dans l'histoire de l'art moderne (UFR 03)**

**4/Textes philosophiques en langue étrangère (voir *Parcours Histoire de la philosophie*)**

##### **UE 2. Mémoire de recherche**

## 5. PARCOURS LOPHISC - LOGIQUE ET PHILOSOPHIE DES SCIENCES

### SEMESTRE 1

#### UE1 : enseignement spécifique (8 ECTS)

Deux cours au choix dans la liste suivante :

##### 1- Philosophie de la logique (philo/histoire des sciences formelles A)

Pierre Wagner
---------------

#### Proposition et jugement

Qu'est-ce qu'un jugement ? Alors que la question est centrale pour la philosophie de la connaissance et pour une tradition logique séculaire, la logique contemporaine accorde une place beaucoup plus réduite à cette question, parce que la notion même de jugement est sortie du champ d'investigation de la plupart des logiciens aujourd'hui. L'objet de ce cours est de proposer une analyse du jugement qui permette de comprendre cette évolution, et de comprendre pourquoi certains logiciens contemporains jugent au contraire indispensable une réhabilitation du concept de jugement. On ne saurait traiter du jugement sans le mettre en rapport avec le concept de *proposition*. Le cours traitera donc également de la question : qu'est-ce qu'une proposition ?

#### Bibliographie

D'autres indications bibliographiques seront données en cours

- Franz Brentano, *La doctrine du jugement correct*, Paris, Gallimard, 2003.
- Bernard Bolzano, *Théorie de la science*, vol. 3. Trad. angl. Oxford university press, 2014.
- Gottlob Frege, *Idéographie*, Paris, Vrin, 1999.
- Per Martin-Löf, « Truth of a proposition, evidence of a judgment, validity of a proof », *Synthese*, 73, 1987.
- Göran Sundholm, « A century of judgement and inference. 1837-1936 », in L. Haaparanta, dir., *The Development of Modern Logic*, Oxford University Press, 2009.
- Göran Sundholm, « 'Inference vs consequence' revisited: inference, consequence, conditional, implication », *Synthese*, 187, 2012.

##### 2- Philosophie des mathématiques (philo/histoire des sciences formelles B)

Marianna Antonutti
--------------------

#### L'explication mathématique

Les explications mathématiques sont au cœur de la pratique scientifique et de notre compréhension du monde. Mais qu'est-ce qu'une explication mathématique précisément, et quel rôle joue-t-elle dans nos connaissances scientifiques et mathématiques ? Les explications mathématiques en science et en mathématiques soulèvent des problèmes philosophiques différents, ce qui rend difficile d'avoir une théorie unifiée de l'explication mathématique. Ce cours se propose d'étudier la nature de l'explication mathématique en partant de l'explication mathématique en science et en se concentrant sur l'explication mathématique en mathématiques. Nous aborderons des questions telles que : qu'est-ce qu'une explication véritablement mathématique, et quels types d'objets mathématiques peuvent constituer une explication (preuves, théories, méthodes de preuve, etc.) ? Comment la notion de preuve explicative peut-elle être caractérisée, et quelle est sa relation avec d'autres types de preuves, telles que les preuves pures ? Existe-t-il

des méthodes de preuve qui sont toujours explicatives ou non explicatives, par exemple les preuves par induction ? Nous traiterons également la question de savoir si l'acceptation de l'existence d'explications véritablement mathématiques nous engage à l'existence d'objets mathématiques en examinant certaines versions explicatives de l'argument d'indispensabilité qui ont été proposées récemment.

#### Bibliographie indicative:

- A. Arana. *Idéaux de preuve : explication et pureté*. Dans *Précis de philosophie de la logique et des mathématiques Vol. 2: Philosophie des mathématiques* (dir. A. Arana et M. Panza), Éditions de la Sorbonne, 2021.
- A. Baker. *Are there Genuine Mathematical Explanations of Physical Phenomena?*, *Mind* 114: 223–238, 2005.
- P. Kitcher. *Explanatory unification*. *Philosophy of Science* 48:507–531, 1981.
- P. Kitcher. *Explanatory unification and the causal structure of the world*. Dans *Scientific Explanation*, vol. XIII de *Minnesota Studies in the Philosophy of Science* (dir. P. Kitcher and W. Salmon), University of Minnesota Press, 1989.
- M. Lange. *Because Without Cause: Non-causal Explanations in Science and Mathematics*. Oxford University Press, 2017.
- M. Leng. *Mathematical Explanation*. Dans *Mathematical Reasoning and Heuristics* (dir. C. Cellucci and D. Gillies), King's College Publications, 2005.
- P. Mancosu. *Mathematical Explanation: Problems and Prospects*. *Topoi* 20:97–117, 2001.
- P. Mancosu. *The Philosophy of Mathematical Practice*. Oxford University Press, 2008 (surtout les chapitres 5 et 6).
- J. Saatsi. *On the 'Indispensable Explanatory Role' of Mathematics*. *Mind* 125(500):1045–1070, 2016.
- M. Steiner. *Mathematical Explanation*. *Philosophical Studies* 34:135–151, 1978.
- M. Steiner. *Mathematics, Explanation, and Scientific Knowledge*. *Noûs* 12:17–28, 1978.

### **3- Philosophie des sciences (philo/histoire des sciences A)**

Max Kistler

#### **La causalité en science**

Il n'existe plus de consensus sur l'analyse de la notion de cause : selon la doctrine généralement acceptée depuis la révolution scientifique du 17<sup>e</sup> siècle et jusqu'à l'empirisme logique de la première moitié du 20<sup>e</sup> siècle, la notion de cause se réduit à celle de régularité et de loi. Cette assimilation de la causalité à la nomicité conduit à l'idée que toutes les explications sont causales. Or, au cours de la seconde moitié du 20<sup>e</sup> siècle, plusieurs philosophes ont exploré l'hypothèse selon laquelle nombre d'explications scientifiques ne sont pas causales : soit il n'existe aucun lien causal entre les états de choses désignés par les prémisses et la conclusion, soit on explique la cause par l'effet, plutôt que l'inverse. Depuis, les propositions d'analyses nouvelles de la causalité foisonnent : en termes de conditionnels contrefactuels, en termes d'augmentation de la probabilité, en termes de processus, ou en termes de manipulabilité. Nous analyserons quelques textes représentatifs de ces analyses philosophiques de la causalité, avant d'étudier le débat récent sur la place de la causalité dans une représentation du monde conforme à la physique contemporaine.

#### **Evaluation**

Analyse et présentation orale d'un ou plusieurs articles ou chapitres de livres, choisis avec l'accord de l'enseignant. Ce travail doit également être rédigé.

#### Bibliographie

- Anouk Barberousse, Denis Bonnay et Mikael Cozic, *Précis de philosophie des sciences*, Vuibert 2011, chap III: La causalité.
- Helen Beebe, Christopher Hitchcock, Peter Menzies (eds.), *The Oxford Handbook of Causation*, Oxford University Press, 2009.

- Max Kistler, La causalité dans la philosophie contemporaine, *Intellectica*, 38, 2004/1, p. 139-185.
- Max Kistler, Analysing Causation in Light of Intuitions, Causal Statements, and Science, in B. Copley, F. Martin (eds.), *Causation in Grammatical Structures*, Oxford University Press (Oxford Studies in Theoretical Linguistics 52), 2014, p 76-99.
- Jonathan Schaffer, The Metaphysics of Causation, *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, <http://plato.stanford.edu/entries/causation-metaphysics/>, 2003.

#### 4- Philosophie des sciences (philo/histoire des sciences B)

Max Kistler
-------------

#### Métaphysique des sciences : lois, espèces naturelles, individus, dispositions.

La métaphysique a longtemps été considérée comme dépourvue de sens, à la suite notamment des arguments de Carnap dans les années 1930. Cependant, Carnap a été plus tard parmi les premiers à montrer qu'il était possible et important d'interpréter au moins certaines questions métaphysiques, notamment des questions d'existence. Depuis quelques années, on assiste à un renouveau de recherches philosophiques sur différentes notions métaphysiques, notamment sur les notions de causalité, de loi de la nature, de propriétés et espèces naturelles, d'individu et de disposition. Le but de la métaphysique des sciences est de tenter d'analyser un certain nombre de concepts qui sont trop abstraits pour faire directement l'objet de recherches scientifiques mais qui sont utilisés et présupposés dans la recherche scientifique. Dans ce cours nous étudierons d'abord des travaux récents qui s'interrogent sur la possibilité et la nature d'une telle entreprise, puis nous étudierons des textes consacrés à l'analyse d'un certain nombre de concepts métaphysiques particuliers, dans le contexte de la philosophie des sciences : les concepts de loi de la nature, espèce naturelle, individu et disposition.

#### Evaluation

Analyse et présentation orale d'un ou plusieurs articles ou chapitres de livres, choisis avec l'accord de l'enseignant. Ce travail doit également être rédigé.

#### Bibliographie

Articles et livres sur la métaphysique des sciences en général

- Carnap, Rudolf (1950). [Empiricism, semantics, and ontology](#), *Revue Internationale de Philosophie* 4, p. 20-40.
- Ney, Alyssa (2012), Neo-positivist Metaphysics, *Philosophical Studies* 160, p. 53-78.
- Popper, Karl R. (1993), Why Even Pseudo-Sciences May Well Be Meaningful. Metaphysical Programmes for Science. In *Realism and the Aim of Science*, Routledge, chap. 23.
- Schaffer, Jonathan (2009), On What Grounds What, in D. Chalmers, D. Manley and R. Wasserman (eds.), *Metametaphysics. New Essays on the Foundation of Ontology*. Oxford UP, p. 347-383.
- Schrenk, Markus, *Metaphysics of Science. A Systematic and Historical Introduction*. Routledge, 2017.

Articles et livres sur des notions métaphysiques particulières

- Cohen, Jonathan and Callender, Craig (2009), A Better Best System Account of Lawhood, *Philosophical Studies* 145, p. 1-34.
- Dretske, Fred (1977), Laws of Nature, *Philosophy of Science* 44, p. 248-68.
- Mellor, D.H. (2012), Nature's Joints: A Realistic Defense of Natural Properties, *Ratio (new series)* 25, p. 387-404.
- Pradeu, Thomas (2008), Qu'est-ce qu'un individu biologique ?, in P. Ludwig et T. Pradeu (dir.), *L'individu. Perspectives contemporaines*. Paris, Vrin, p. 97-125.

- Prior, Elizabeth W., Robert Pargetter et Frank Jackson (1982), Three Theses about Dispositions, *American Philosophical Quarterly* 19, p. 251-257.
- Mellor, D. H. (2000), The Semantics and Ontology of Dispositions, *Mind*, 109, p. 757-780.
- Hüttemann, Andreas (2009), Dispositions in Physics, in: G. Damschen, R. Schnepf, K. Stueber (eds.), *Debating Dispositions. Issues in Metaphysics, Epistemology, and Philosophy of Mind*, Berlin/New York: de Gruyter, p. 223-237.

## **UE2 : enseignements mutualisés (7 ECTS)**

### **Deux cours au choix dans la liste suivante :**

- 1- un cours choisi dans l'UE1 (autre que ceux qui ont été pris au titre de l'UE1)
- 2- métaphysique (voir parcours philosophie contemporaine)
- 3- philosophie de la connaissance et du langage (voir parcours philosophie contemporaine)
- 4- un cours d'un programme partenaire
- 5- cours de mise à niveau en philosophie (obligatoire pour les étudiants qui n'ont pas suivi de cursus de philosophie au préalable). Jeudi 9h-12h (dix séances sur calendrier).

Ronan de Calan, André Charrak, Stéphane Marchand

Le cours de mise à niveau en philosophie s'adresse aux étudiant(e)s qui souhaitent s'inscrire en Master 2 « LoPhiSC » alors qu'ils n'ont pas suivi le cursus classique, de la licence au Master 1 de philosophie ; il s'agit notamment des étudiant(e)s d'origine scientifique ou qui ont un parcours en histoire de l'art. L'objectif est de fournir aux étudiant(e)s concernés les éléments de base d'un cours d'histoire de la philosophie et de philosophie générale. Ce cours est organisé en une série de leçons au cours desquelles nous examinons quelques-uns des principaux systèmes de philosophie et nous introduisons et analysons un choix de problèmes classiques en philosophie. Sont également offerts dans cet enseignement une initiation à la recherche bibliographique en philosophie, une formation aux exercices classiques de la réflexion philosophique (dissertation philosophique, explication de textes). Certaines séances sont consacrées à des exercices pratiques effectués à partir de sujets de philosophie générale. On demande aux étudiant(e)s de lire une liste limitée mais significative d'œuvres majeures tirées de l'histoire de la philosophie. Les étudiant(e)s rédigent dissertations et commentaires de textes qui font l'objet d'une évaluation.

Cet enseignement de mise à niveau en philosophie est aussi le lieu où les étudiant(e)s peuvent poser toutes sortes de questions relatives à des points qu'ils ne maîtrisent pas et qui seraient présumés dans les séminaires de master 2 qu'ils suivent par ailleurs. À titre indicatif, voici quelques-uns des sujets qui ont été abordés au cours des séances données les années précédentes :

- Physis et culture grecque : les Présocratiques
- Méthode et sagesse socratique
- Science et dialectique chez Platon
- L'âme, le vivant selon Aristote
- Science et métaphysique chez Descartes
- Déterminisme et liberté : Spinoza, Leibniz
- La révolution copernicienne en philosophie : Kant
- Idée de progrès et philosophies de l'histoire : Condorcet, Hegel
- La philosophie comme thérapeutique selon Wittgenstein
- Le rationalisme critique de Popper
- Canguilhem et l'histoire des sciences
- Foucault et l'archéologie du savoir ; etc...

### Bibliographie

Des indications bibliographiques détaillées seront données au début de ce cours. Nous conseillons aux étudiant(e)s de lire, dès avant le début du cours, quelques-uns des livres suivants, que nous indiquons à titre d'exemples d'ouvrages particulièrement adaptés aux premières séances de ce travail de mise à niveau en philosophie :

- Hadot, Pierre, *Qu'est-ce que la philosophie antique ?* Paris, Gallimard, Folio-essais, 1995.
- Collectif, *Un siècle de philosophie. 1900-2000*, Paris, Gallimard, Folio-essais, 2000.
- Les Présocratiques, Pléiade, Gallimard, 1988.
- Platon, *L'apologie de Socrate*, Paris, Garnier-Flammarion.

### UE3 : Mémoire de recherche

++++++

## SEMESTRE 2

### UE1 : enseignement spécifique (8 ECTS)

Deux cours au choix dans la liste suivante :

#### 1- Philosophie de la logique (philo/histoire des sciences formelles C)

Pierre Wagner
---------------

#### **Le désaccord en science – logique, mathématiques, raisonnement (S2) – enseignement mutualisé M1-M2**

Le désaccord, sujet relativement récent en philosophie, a néanmoins fait l'objet de nombreuses analyses au cours des vingt dernières années. Les philosophes se sont surtout intéressés à l'épistémologie du désaccord et typiquement à des questions comme celle du désaccord entre experts. La question du désaccord en science a été beaucoup moins étudiée, bien que le désaccord soit essentiel à la pratique scientifique. Dans ce cours, nous nous intéresserons en particulier au désaccord en logique, en mathématiques et dans le raisonnement en général ou dans le jugement. Il sera question des conditions du désaccord et de sa résolution et des cas limites du désaccord, dans lesquels ces conditions ne semblent pas pouvoir être réunies.

Bibliographie : voir la bibliographie de Bryan Frances et Jonathan Matheson, « Disagreement », *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, 1919, éd. Edward N. Zalta.

D'autres indications bibliographiques seront données en cours

#### 2- Philosophie des mathématiques (philo/histoire des sciences formelles D)

Olivier Rey
-------------

#### **Des μαθηματα aux mathématiques**

Sur la quatrième de couverture des deux ultimes ouvrages de Michel Foucault, *L'Usage des plaisirs* et *Le Souci de soi* (1984), figure cette citation de René Char (*L'Âge cassant*, 1965) : « L'histoire des hommes est la longue succession des synonymes d'un même vocable. Y contredire est un devoir. » Foucault entend cette phrase à sa manière : elle lui permet de critiquer les écarts, voire les béances de sens que dissimulent les fausses synonymies (comme lorsqu'on imagine, par exemple, que « sexualité » traduit adéquatement l'*eros* des Anciens).

De fausses synonymies se dissimulent aussi dans l'invariance de certains vocables, dont le signifié change avec le temps. Ainsi, les *mathemata* des anciens Grecs n'étaient pas les mathématiques des modernes – tant par la manière dont elles étaient conçues que par la place qu'elles occupaient dans l'économie générale de la pensée. Contredire cette synonymie est, sinon un devoir, du moins une tâche pour une philosophie des mathématiques.

*Cela étant*, la perception des différences entre *mathemata* et mathématiques, au sens moderne du terme, ne doit pas, à son tour, venir dissimuler une profonde parenté. Au contraire : la perception des variations doit permettre de mieux cerner en quoi consiste cette parenté, à mieux dégager une essence du mathématique. On s'intéressera, en particulier, aux liens entre mathématiques et schèmes d'action, et à la dualité fondamentale entre « espaces » et « fonctions » définies sur ces espaces.

### Bibliographie

- Jean-François Mattéi, *Pythagore et les pythagoriciens* (1983), Paris, PUF, coll. « Que sais-je ? », 2013.  
Platon, *La République*, trad. Pierre Pachet, Paris, Gallimard, coll. « Folio essais », 1993.  
Martin Heidegger, *Qu'est-ce qu'une chose ?* (1935-1936), trad. Jean Reboul et Jacques Taminiaux, Paris, Gallimard, coll. « Tel », 1971.  
Edmund Husserl, *La Terre ne se ment pas* (1934), trad. Didier Franck, Paris, Éditions de Minuit, 1989.  
Henri Poincaré, *La Valeur de la science* (1905) [extraits], Paris, Flammarion, coll. « Champs », 1999.  
Jean Piaget, *Introduction à l'épistémologie génétique. I. La Pensée mathématiques*, Paris, PUF, coll. « Bibl. de philosophie contemporaine, Logique et philosophie des sciences », 1950.  
Evert W. Beth et Jean Piaget, *Épistémologie mathématique et psychologie. Essai sur les relations entre la logique formelle et la pensée réelle*, Paris, PUF, coll. « Bibl. scientifique internationale », 1961.  
N. Bourbaki, *Éléments de mathématiques. Théorie des ensembles* [Introduction], Paris, Hermann, 1970.  
Simone Weil, *L'Enracinement* (1943), Paris, Flammarion, coll. « Champs classiques », 2014.

### **3- Philosophie des sciences (philo/histoire des sciences C)**

Denis Forest
--------------

#### **Problèmes fondamentaux de la philosophie de la psychiatrie**

Depuis le livre de Rachel Cooper publié en 2007, *Psychiatrie et philosophie des sciences*, la philosophie de la psychiatrie a connu un essor important. Le cours passera en revue quelques grandes questions topiques en philosophie des sciences et en philosophie de la médecine telles qu'elles se posent aujourd'hui dans le champ de l'analyse philosophique de la psychiatrie. On abordera notamment la question de la démarcation entre normal et pathologique (à partir de la notion de dysfonction préjudiciable et la relation entre faits et valeurs), la question de la classification (à partir du débat sur les espèces naturelles), la question de l'explication en psychiatrie (notamment à partir des défenses du pluralisme explicatif), la question des relations entre champs de connaissance (à partir de l'idée de coévolution proposée par Patricia Churchland) et la question des relations entre connaissances et interventions thérapeutiques (sur l'exemple de la relation entre mécanismes de la mémoire et médecine post-traumatique).

#### Indications bibliographiques :

- COOPER (Rachel), 2007. *Psychiatry and philosophy of science*, Montreal, MacGill-Queen's University press.  
FAUCHER (Luc) et GOYER (Simon), 2016, « Le Research Domain Criteria (RDoC), le réductionnisme et la psychiatrie clinique », *Revue de synthèse*, 137- 1/2, p. 117-149.  
KENDLER (Kenneth), 2012, "Levels of explanation in psychiatric and substance use disorders: implications for the development of an etiologically based nosology", *Molecular Psychiatry*, 17(1): 11–21.  
STICH (S.) et MURPHY (D.), 2000, Darwin in the madhouse: evolutionary psychology and the classification of mental disorders, in Carruthers et Chamberlain, *Evolution and the human mind*, Cambridge University Press.  
VARGA (Somothy), 2019. *Scaffolded minds*. MIT Press.

WAKEFIELD (Jerome), 1992a, The concept of mental disorder. On the Boundary between biological Facts and social values. *American Psychologist*, Vol. 47 n°3, p. 373-388. Traduction par S. Demazeux in *Philosophie de la médecine*, textes édités par Elodie Giroux et Maël Lemoine, Paris, Vrin, p. 127-176.

ZACHAR (Peter), 2006, Les troubles psychiatriques et le modèle des espèces pratiques, in *Philosophiques*, 2006, volume 33 /1, p. 81-97.

#### 4- Philosophie des sciences (philo/histoire des sciences D)

Philippe Huneman

##### Problèmes philosophiques de la biologie évolutive et de l'écologie théorique : lois, explications, stochasticité

Le cours étudiera certains des problèmes de philosophie des sciences posés par la biologie évolutive contemporaine et l'écologie. On commencera par étudier ce qu'est une explication par sélection naturelle. On replacera celle-ci dans la structure conceptuelle de la biologie évolutive, dont on a pu dire qu'elle est le cadre général pour les sciences biologiques – « nothing in biology makes sense except in the light of evolution », disait Dobzhansky dans une formule célèbre –, ou bien qu'elle en détient les seules lois à proprement parler.

On s'intéressera ensuite à la question des lois naturelles en biologie et en écologie. En biologie évolutive, l'horizon de ce problème est constitué par la possibilité de concevoir la sélection naturelle comme porteuse de généralités nomothétiques. En écologie, plusieurs questions s'entremêlent : rapport entre modèles mécanistes et modèles phénoménologiques, rôles de la stochasticité, rapport entre valeurs épistémiques dans la modélisation (prédiction, réalisme, généralité). Les écologues eux-mêmes ont largement contribué au débat par leurs réflexions méthodologiques.

Le cours traitera donc de la nature des explications, des modèles et des lois en écologie et évolution, sur le fond de cette problématique de la légalité propre à l'évolution et à l'écologie (ainsi qu'à leurs interrelations).

##### Bibliographie

Articles importants historiquement :

- Larry Wright, "Functions", *Journal of philosophy*, 1973.
- Stephen Jay Gould & Richard Lewontin, "The spandrels of San Marco and the adaptationist program", *Proceedings of the royal society*, 1979.
- Ernst Mayr, "Cause and effect in biology", *Science*, 134 (1961), 1501-1506.

Articles liés aux problématiques du cours :

- Lawton, J. H. 1999. "Are There General Laws in Ecology?" - *Oikos* 84: 177-192.
- Levins, R. (1966) "The Strategy of Model Building in Population Biology", *American Scientist*, 54: 421-431.
- Walsh, D., Lewens, T., Ariew, A. (2002) "Trials of life: natural selection and random drift," *Philosophy of Science* 69: 452-473.

Livres :

- Paul Griffiths, Kim Sterelny, *Sex and death*, MIT Press, 1998.
- A Rosenberg, D Mc Shea, *Philosophy of biology*, Routledge, 2011.
- Elliott Sober, *Philosophy of biology*, 1993, 2002.
- Kim Sterelny, *Gould vs. Dawkins*, NY, 2002.
- C Sachse. *Philosophie de la biologie*, PPUR, 2012.
- Heams T, Huneman P, Lecointre G, Silberstein M (eds.) *Les mondes darwiniens*. Paris: Matériologiques, 2011.
- George Williams, *Adaptation and natural selection*, Cambridge, 1966

Deux recueils d'articles fondamentaux :

- Elliott Sober, *Conceptual issues in evolutionary biology*, Cambridge UP, 1989.

- David Hull, Michael Ruse, *Philosophy of biology*, Oxford readings in philosophy, Oxford UP.

## **UE2 : enseignements mutualisés (7 ECTS)**

### **Deux cours au choix dans la liste suivante :**

- 1- un cours choisi dans l'UE1 (autre que ceux qui ont été pris au titre de l'UE1)
- 2- métaphysique (voir parcours philosophie contemporaine)
- 3- philosophie de la connaissance et du langage (voir parcours philosophie contemporaine)
- 4- un cours d'un programme partenaire

## **UE3 : Mémoire de recherche**

### **Information sur le double Master Paris 1 – Sienne**

L'université Paris 1 Panthéon-Sorbonne et l'université de Sienne (Italie) offrent la possibilité de s'inscrire à un double diplôme de Master, et donc d'obtenir deux diplômes au terme de deux années d'études :

- le Master *Language and Mind: Linguistics and Cognitive Studies* de l'université de Sienne,
- le Master *Philosophie*, parcours *Logique et philosophie des sciences* (LOPHISC) de l'université Paris 1 Panthéon-Sorbonne.

Le Master de Sienne est orienté vers la philosophie de l'esprit, les sciences cognitives, la philosophie du langage, la théorie de la connaissance et la philosophie de la logique. Tous les enseignements sont en anglais. Voir le plan d'étude de la deuxième année (ci-dessous) et le site <http://en.unisi.it/ugov/degree/2147>.

Les étudiant.e.s suivent les cours de leur université d'origine la première année et ceux de l'université partenaire la seconde année. Ils sont inscrits dans les deux Masters, à Sienne et à Paris 1. Les étudiant.e.s intéressé.e.s sont priés de se manifester dès que possible (au plus tard le 1er mars) auprès du responsable des relations internationales à l'UFR ([charlotte.murgier@univ-paris1.fr](mailto:charlotte.murgier@univ-paris1.fr)) et du responsable du parcours LOPHISC ([maximilien.kistler@univ-paris1.fr](mailto:maximilien.kistler@univ-paris1.fr)). Les étudiant.e.s qui souhaitent candidater à ce double diplôme peuvent bénéficier d'une bourse de mobilité Erasmus en déposant une candidature Erasmus. Pour plus d'informations voir : <https://www.univ-paris1.fr/international/etudiants-de-pantheon-sorbonne/etudier-en-europe-avec-erasmus-etudes/> ou écrire à Charlotte Murgier.

**Plan d'études de la deuxième année du double diplôme de Master (60 ECTS)**

#	Name of the course in Uni Siena	Year	ECTS
1	S1: Philosophy of Mind Module A: Mind and Brain Module B: Mind and Language	1	12
2	S2: Language, Society and Ideology	1	6
3	S1 and S2: Logic and Theory of Meaning Module A: Logic Module B: Theory of Meaning	1	12
4	S1: Computational Linguistics	1	6
5	S1: Psycholinguistics	2	6
6	S2: Syntactic Structures and Compositional Semantics Module A: Syntactic Structures Module B: Compositional Semantics	1	12
7	S2: Morphosyntax and Experimental Studies on Language	2	6
8	S2: Theory of Grammar and Language Acquisition	1	6
9	Syntax-Semantics Interface	2	6
10	S1: Epistemology	1	6
11	Theory of Argumentation	2	6
12	Logic of Natural Languages	2	6
13	First Order Logic		6
14	Theory of Science and Theory of Knowledge	2	6

## **6. PARCOURS ETHIQUES - ETHIQUE APPLIQUEE. RESPONSABILITE ENVIRONNEMENTALE ET SOCIALE**

Toutes les indications sur la description du parcours, les conditions d'accès, les débouchés, l'organisation des enseignements, des missions et du stage sont disponibles sur la brochure de présentation du parcours à télécharger sur le site de l'UFR de philosophie.

<https://formations.pantheonsorbonne.fr/fr/catalogue-des-formations/master-M/master-philosophie-KBUWM83E/master-parcours-ethique-appliquee-responsabilite-environnementale-et-sociale-KBUWM8D6.html>

### **PREMIER SEMESTRE**

#### **UE1. Enseignements fondamentaux : 4 séminaires obligatoires**

1/Éthique appliquée

2/RSE : aspects pratiques

3/Socio-anthropologie des techniques

4/Un séminaire à choisir dans le parcours « Philosophie et société » : philosophie sociale, philosophie juridique, philosophie politique

#### **UE2. Missions**

### **SECOND SEMESTRE**

#### **UE1. Enseignements fondamentaux : 4 séminaires obligatoires**

1/TPLE – *Voir parcours Histoire de la philosophie* ou *Philosophie contemporaine* (cours de M. Frèrejouan)

2/Ethique appliquée à la RSE

3/Ethique environnementale

4/Sociologie des organisations

5/Philosophie sociale

#### **UE2. Missions et stage**

## **7. DOUBLE MASTER « LITTÉRATURE ET PHILOSOPHIE »**

Voir présentation générale en début de brochure.

Dans la présentation qui suit, les séminaires avec chiffres sont délivrés par l'université Sorbonne Nouvelle - Paris 3 et les séminaires avec lettres sont délivrés par l'université Paris 1 Panthéon Sorbonne. Ils sont choisis dans l'ensemble de l'offre de séminaires des mentions Lettres ou Philosophie dans les deux départements concernés.

Les inscriptions dans les enseignements de langue et de méthodologie de la recherche sont prises à l'université Paris 3.

Le choix de la dominante (philosophie ou lettres) pour le mémoire de première année détermine le choix du séminaire dans l'UE Recherche et entraînera le choix de l'autre dominante pour le mémoire de seconde année.

Le mémoire fera l'objet d'une soutenance obligatoirement avec un.e membre titulaire du département de Lettres de l'université Paris 3 et un.e membre titulaire de l'UFR de philosophie de l'université Paris 1.

A l'université Paris 3 voir les informations sur le département de Lettres : <http://www.univ-paris3.fr/departement-litterature-et-linguistique-francaises-et-latines-llf--18942.kjsp>

Pour l'offre de formation en Master : <http://www.univ-paris3.fr/master-1-br-lettres-modernes-1248.kjsp>

Pour la présentation du double Master : <http://www.univ-paris3.fr/master-br-mention-lettres-br-litterature-et-philosophie-676060.kjsp?RH=1179926084097>

Pour le choix des séminaires, vous pouvez contacter :

à Paris 3 Paolo Tortonese [Paolo.Tortonese@sorbonne-nouvelle.fr](mailto:Paolo.Tortonese@sorbonne-nouvelle.fr) ;

à Paris 1 Laurent Jaffro [Laurent.Jaffro@univ-paris1.fr](mailto:Laurent.Jaffro@univ-paris1.fr)

### **PREMIER SEMESTRE**

#### **UE Lettres (Université Paris 3 Sorbonne Nouvelle)**

- 1/Séminaire 1 – à choisir dans l'ensemble de l'offre du M2 Lettres de Paris 3
- 2/Séminaire 2 – à choisir dans l'ensemble de l'offre du M2 Lettres de Paris 3
- 3/TD Langue vivante ou ancienne

#### **UE Philosophie (Université Paris 1 Panthéon Sorbonne)**

- 1/Séminaire A – à choisir dans l'ensemble de l'offre du M2 Philosophie de Paris 1
- 2/Séminaire B – à choisir dans l'ensemble de l'offre du M2 Philosophie de Paris 1

#### **UE Recherche**

- 1/Mémoire de recherche 2 : argument, plan, bibliographie.
- 2/Méthodologie recherche et document.
- 3/Séminaire 3 à choisir dans l'ensemble de l'offre du M2 Lettres si le Mémoire est en Lettres  
OU  
Séminaire C à choisir dans l'ensemble de l'offre du M2 Philosophie si le Mémoire est en Philosophie  
OU  
TPLE Grec (voir M2 Philosophie parcours Histoire de la philosophie)

+++++++

### **SECOND SEMESTRE**

#### **UE Lettres (Université Paris 3 Sorbonne Nouvelle)**

- 1/ Séminaire 4 – à choisir dans l'ensemble de l'offre du M2 Lettres de Paris 3
- 2/Séminaire 5 – à choisir dans l'ensemble de l'offre du M2 Lettres de Paris 3
- 3/TD langue vivante ou ancienne

**UE Philosophie (Université Paris 1 Panthéon Sorbonne)**

1/Séminaire A – à choisir dans l'ensemble de l'offre du M2 Philosophie de Paris 1

2/Séminaire B – à choisir dans l'ensemble de l'offre du M2 Philosophie de Paris 1

**UE Recherche**

1/Mémoire de recherche 2

2/Initiation à la recherche 2

3/Séminaire 6 à choisir dans l'ensemble de l'offre du M2 Lettres si le Mémoire est en Lettres,

OU

Séminaire C à choisir dans l'ensemble de l'offre du M2 Philosophie si le Mémoire est en Philosophie

OU TPLE toute langue (voir M2 Philosophie parcours Histoire de la philosophie)

*Si vous souhaitez faire un stage (hors cursus) au titre du double master Littérature et Philosophie, vous devez contacter votre directeur de mémoire qui sera votre référent de stage.*

*Ce stage peut donner lieu à validation, sur autorisation des responsables de la formation ; un rapport de stage est alors produit et noté ; la validation du stage se substitue à celle d'un séminaire semestriel.*

## **8. PARCOURS INTERNATIONAL « PHILOSOPHIE ET SCIENCES DE LA CULTURE »**

Voir présentation générale en début de brochure.

Les étudiant.es inscrit.es à l'université Paris 1 Panthéon Sorbonne effectuent leur seconde année de Master à l'université Viadrina en Allemagne.

Les étudiant.es inscrit.es à l'université Viadrina effectuent le premier semestre de la seconde année (S3) à l'université Paris 1 Panthéon Sorbonne. Le S4 est à la Viadrina.

### **PREMIER SEMESTRE**

**(pour les étudiant.es inscrits à l'université Viadrina en mobilité à Paris 1)**

#### **UE 1 Approfondissement**

Trois cours obligatoires :

- 1/ Histoire de la philosophie moderne et contemporaine (voir parcours Histoire de la philosophie)
- 2/ 1 séminaire choisi dans l'offre du parcours Philosophie contemporaine
- 3/ 1 séminaire choisi dans l'offre du parcours Philosophie et société

#### **UE Mémoire de recherche**

# INFORMATIONS DIVERSES

## *CONDITIONS DE VALIDATION DU M2*

La seconde année de master recherche a pour objet d'initier les étudiant.e.s à la recherche et de confirmer leur aptitude à cette activité. Elle permet d'acquérir les compétences pour préparer et rédiger une éventuelle thèse de doctorat.

La préparation s'effectue en un an, sauf dérogation accordée par le président de l'université sur proposition du responsable de la formation.

En dehors de certains cas où la dérogation est de plein droit (notamment raisons médicales), la réinscription pour un semestre ou une année, dans le même parcours ou avec changement de parcours au sein de la même formation, ne peut être accordée qu'à titre exceptionnel par décision du Président de l'Université sur proposition du responsable du diplôme, **à condition que l'étudiant.e ait validé au moins 2/3 des enseignements la première année (hors mémoire)**. Cette proportion est calculée sur la base des coefficients attribués aux enseignements.

L'assiduité aux enseignements est obligatoire. Il ne peut être toléré plus de 2 absences justifiées par semestre.

L'année de M2 se compose de deux semestres d'enseignement. Chaque semestre d'enseignement donne lieu à validation.

Cette validation peut, selon les enseignements, prendre la forme d'un contrôle continu effectué durant le semestre, ou d'un examen (oral ou écrit) organisé après la fin des enseignements du semestre. **Il n'y a pas de session de rattrapage pour des validations de séminaire.** En revanche les épreuves de soutenance de mémoire peuvent avoir lieu en septembre.

### Récapitulatif

#### La validation du Master 2 implique :

- l'inscription pédagogique (annuelle)
- l'assiduité à des enseignements théoriques et pratiques
- la rédaction d'un mémoire remis à la scolarité ; les dates de dépôt fixées par le Conseil de l'UFR seront communiquées ultérieurement par courriel et par voie d'affichage (*à titre indicatif et en général vers la mi-mai ou sur dérogation début septembre*)
- des travaux écrits et/ou des examens oraux en relation avec les enseignements suivis par l'étudiant (pour le détail, voir le contrat pédagogique du M2, disponible en début d'année)

#### **Pas de validation de séminaires en septembre.**

Consulter les panneaux d'affichage de l'U.F.R. de Philosophie pour les modalités d'examen.  
Voir aussi courriels sur la messagerie de l'université : [etu.univ-paris1.fr](mailto:etu.univ-paris1.fr).

## ***INFORMATIONS SUR LE MÉMOIRE ET LA POURSUITE DES ÉTUDES EN DOCTORAT***

Le travail de Master 2 constitue généralement un approfondissement du TER de M1 ; il peut aussi être sensiblement différent. Le mémoire de M2 engage l'étudiant.e sur la voie d'un projet de thèse. Il peut donc constituer, mais non nécessairement, une première exploration du sujet de thèse.

L'enseignant directeur de recherche de M2 n'a pas l'obligation de continuer à diriger une thèse avec l'étudiant.

Un enseignant professeur émérite n'est pas autorisé à diriger une nouvelle thèse et ne peut pas diriger de mémoire de M2.

### **CONTRAT DOCTORAL**

Les dispositions relatives à l'application du contrat doctoral sont définies par décret n° 2009-464 du 23 avril 2009 du Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche (texte disponible sur le site [www.legifrance.gouv.fr](http://www.legifrance.gouv.fr))

Le contrat doctoral est attribué pour une durée de 3 ans et doit intervenir dans les 6 mois après l'inscription en thèse. Il peut être prolongé pour une durée maximale d'un an si des circonstances exceptionnelles concernant les travaux de recherche le justifient (ou congé maladie supérieur à 4 mois consécutifs, maternité, accident du travail).

La rémunération mensuelle minimale est de : 1 684,93 € bruts mensuels (si temps plein recherche) ou 2024,70€ brut (si 5/6 recherche + 1/6 activités).

Pour plus d'informations, voir le site de l'Ecole Doctorale de Philosophie (ED 280) : <http://edph.univ-paris1.fr/Contrats-doctoraux.html> ou contactez le bureau de l'école doctorale de philosophie : 13, rue du Four (7<sup>e</sup> étage), 75006 Paris, tél. 01 85 34 47 57, e-mail : [edph@univ-paris1.fr](mailto:edph@univ-paris1.fr)

**La candidature à un contrat doctoral suppose une soutenance précoce du mémoire (en mai).**

## ***PRÉSENTATION DU MÉMOIRE*** *(environ 100 pages)*

### **LE PAPIER**

Utilisez tout papier blanc de bonne qualité : tout grammage inférieur au grammage d'usage courant (80g) doit être évité.

### **FORMAT ET PRÉSENTATION**

Le format imposé pour le texte et recommandé pour les illustrations est le format A4 (21 x 29,7).

Pour permettre une bonne lecture, il est recommandé :

- de taper le texte sur un seul côté de la feuille
- de taper le texte en double interligne (les notes infrapaginales peuvent être tapées en simple interligne)
- de laisser une marge suffisante pour permettre une bonne reliure et une bonne reprographie (4cm à gauche pour la reliure, 3 cm à droite).

Le texte devra être lisible (évités les photocopies de mauvaise qualité).

Consultez des mémoires déjà soutenus.

### **GRAPHIQUES, TABLEAUX, DIAGRAMMES, CARTES**

Pour les illustrations de ce type, il est préférable d'utiliser des documents « au trait », sans aplats de couleur, ni dégradés du noir au blanc.

L'illustration s'appuiera donc sur l'utilisation de symboles (par exemple, chiffres ou lettres romaines dans les diagrammes) ou de tracés au trait (par exemple, pointillés ou croisillons en cartographie).

### **PAGES SURDIMENSIONNÉES**

Il peut arriver que les cartes, tableaux, graphiques, etc. soient supérieurs au format A4. Le surdimensionnement complique considérablement la reprographie. Si vous ne pouvez l'éviter, en procédant par exemple à une réduction par photocopie, veillez à ce que ce type de document soit parfaitement plié.

### **PHOTOGRAPHIES**

Dans toute la mesure du possible, les documents photographiques devront être nettement contrastés.

En effet, si les photographies à faible contraste (tramé fin : nuances variées du blanc ou noir) peuvent être reproduites de façon satisfaisante sur microfiche, le tirage papier, à partir de cette microfiche, sera difficilement lisible.

### **TITRE DU MÉMOIRE**

Votre travail sera d'autant mieux diffusé qu'il pourra être aisément repéré. Il est donc important que la page du titre et le titre en particulier apportent une information pertinente et d'accès facile.

Indiquez clairement sur la **couverture et la page de titre le nom de l'université**, celui de l'**UFR** où est soutenue la thèse et la spécialité de celle-ci. Mentionnez de même le nom du **directeur de recherche**, et l'**année** de soutenance.

Vérifiez également qu'il n'y a pas de confusion possible entre les nom et prénom de l'auteur, en particulier dans le cas des noms étrangers. Le prénom sera tapé en minuscules.

Dans la mesure du possible, efforcez-vous de substituer aux symboles, écritures non latines et non grecques, leur translittération.

### **AVANT-PROPOS ET REMERCIEMENTS**

Ils seront disposés sur la page suivant le feuillet de titre.

## **NOTES**

Les notes doivent être placées en bas de page (de préférence) ou en fin de chapitre. Vous éviterez de les regrouper en fin de volume.

## **RÉFÉRENCES**

-Les références des publications citées sont données avec précision dans une bibliographie placée entre le texte principal et la table des matières,

-Dans l'hypothèse (non nécessaire et non souhaitable dans la plupart des cas) où vous souhaitez faire figurer les références de textes utilisés, mais non cités dans le corps du texte, vous ferez deux sous-rubriques, « Textes cités » et « Autres textes consultés ». En règle générale, les directeurs de recherche exigent que la liste des textes cités dans le cours du développement et celle des références données en bibliographie correspondent exactement.

-Lorsque le mémoire se réfère à des textes non publiés (manuscrits, site internet, etc.), vous disposerez vos références des textes cités ainsi :

- 1) sources non publiées
- 2) sources publiées.

Le cas échéant une troisième rubrique séparée sera ajoutée pour les sources internet.

## **TABLE DES MATIÈRES**

Elle est constituée par :

-la liste des titres des chapitres (divisions et subdivisions avec leur numéro), accompagnée de leur pagination,

-la liste des documents annexés à la thèse, qui doit être placée à la fin de la table des matières (les annexes sont insérées après la conclusion du mémoire, sur des pages bien différenciées, et avant la table des matières).

## **LISTE DES ILLUSTRATIONS**

Si le mémoire contient des illustrations, graphique, tables, etc., donner une liste. Chaque item contiendra l'information suivante : n° de la figure (par exemple « Figure 1 »), et l'origine du contenu de la figure (un livre, un autre document, ou si l'illustration est de l'auteur quelque chose du genre « graphique de l'auteur », ou « illustration de l'auteur », « tableau établi par l'auteur », etc.). La liste des illustrations est placée sur une (des) page(s) séparées, immédiatement avant la table des matières. Elle est indiquée dans la table des matières.

## **NUMEROTATION DES PAGES**

Chaque page de votre manuscrit doit être numérotée. La pagination est continue : elle commence en page 2 (page qui suit la feuille de titre) et s'achève en dernière page.

L'UE « Mémoire de recherche » comprend, outre la rédaction du mémoire proprement dite, trois activités obligatoires pour la validation de l'UE :

- **initiation recherche encadrement** (1 crédit) : correspond aux rencontres, discussions, échanges (électroniques ou sur rendez-vous) avec le directeur ou la directrice de mémoire.

- **initiation recherche conférences et colloques** (1 crédit) : correspond à la présence attestée de l'étudiant.e à au moins une manifestation scientifique (colloque, journée d'étude, conférence...) par semestre organisée dans le cadre des activités de recherche de l'UFR de philosophie. Les événements susceptibles d'être suivis pour valider le crédit sont en priorité les manifestations scientifiques organisées au sein des équipes de recherche de l'UFR de philosophie. L'attestation de présence est à déposer au secrétariat du Master. Seul.e.s les étudiant.e.s du parcours ETHIRES sont dispensé.e.s de cette validation.

- **initiation recherche documentation** (1 crédit) : correspond à la présence attestée à la formation à la recherche documentaire et à la constitution d'une bibliographie. Cette formation est dispensée en M1 et validée en M2, par les bibliothécaires et moniteurs de la Bibliothèque Cuzin (une séance dans l'année par parcours). Les dates des séances seront indiquées en septembre 2019. Les étudiants n'ayant pu assister à la formation lors de leur année de M1 (mobilité ERASMUS, etc.) devront la valider en M2.

L'obtention des 3 crédits (initiation recherche : encadrement, conférences et colloques et recherche) est obligatoire pour la validation de l'UE « Mémoire de recherche ».

## CALENDRIER UNIVERSITAIRE 2021-2022

Réunion de pré-rentrée : mardi 7 septembre 2021 à 16h dans l'amphithéâtre 2A au Centre Panthéon.

Double Master Lettres Philosophie : réunion de pré-rentrée le jeudi 9 septembre à 10h à l'université Paris 3 Sorbonne Nouvelle, salle à déterminer.

Rentrée lundi 13 septembre 2021

### 1<sup>er</sup> semestre

- 13 semaines de cours :

du lundi 13 septembre 2021 au samedi 23 octobre 2021  
du mardi 2 novembre 2021 au samedi 18 décembre 2021

#### ● session d'examens du 1<sup>er</sup> semestre :

- du mardi 4 janvier 2022 au mercredi 19 janvier 2022

### 2<sup>e</sup> semestre

- 12 semaines de cours :

du lundi 24 janvier 2022 au samedi 26 février 2022  
du lundi 7 mars 2022 au samedi 23 avril 2022

#### ● session d'examens du 2<sup>e</sup> semestre :

du mercredi 04 mai 2022 au mercredi 18 mai 2022

**Il n'y a pas de session de rattrapage en M2.**

Pour le mémoire seulement, une dérogation permet de le rendre en septembre.

-----

### Vacances universitaires 2021-2022

**AUTOMNE** : du samedi 23 octobre 2021 au soir au lundi 1<sup>er</sup> novembre 2021 au soir

**FIN D'ANNEE** : du samedi 18 décembre 2021 au soir au lundi 3 janvier 2022 au matin

**HIVER** : du samedi 26 février 2022 au soir au lundi 8 mars 2022 au matin

**PRINTEMPS** : du samedi 23 avril 2022 au soir au lundi 2 mai 2022 au matin

## EMPLOI DU TEMPS

*L'emploi du temps du M2 est consultable sur le site de l'UFR.*

## ***ADRESSES UTILES***

### **U.F.R. DE PHILOSOPHIE :**

Bureau du Master 2 – 17 rue de la Sorbonne – 75231 Paris cedex 05

Tel 01 40.46.27.95

courriel : [philom2\(at\)univ-paris1.fr](mailto:philom2(at)univ-paris1.fr) bureau ouvert de 10 h à 12 h et de 14 h à 16 h (fermé le mercredi et le vendredi matin toute l'année)

### **BUREAU DE L'ECOLE DOCTORALE**

13, rue du Four (7<sup>e</sup> étage), 75006 Paris, tél. 01 85 34 47 57, e-mail : [edph\(at\)univ-paris1.fr](mailto:edph(at)univ-paris1.fr)

### **SERVICE DES INSCRIPTIONS ADMINISTRATIVES :**

Centre Pierre Mendès France, 11<sup>e</sup> étage ascenseur jaune, 90 rue de Tolbiac -75013 Paris

Tel 01 44 07 89 23 ou 01 44 07 89 73 / 89 74

### **SERVICE D'ACCUEIL ET D'ORIENTATION DES ETUDIANTS ETRANGERS**

58, boulevard Arago, 75013 Paris

Tel 01 44 07 76 72

### **SERVICE DES BOURSES :**

Centre Pierre Mendès France, Bureau C 8 01, 90 rue de Tolbiac, 75013 Paris

Tel 01 44 07 88 33 ou 01 44 07 86 93 ou 01 44 07 86 94

### **ORIENTATION ET INFORMATION DES ETUDIANTS (SCUIO)**

Centre Pierre Mendès France, 90 rue de Tolbiac, 75013 Paris

Tel 01 44 07 88 56 ou 01 44 07 88 36

### **SERVICE DE LA VIE ETUDIANTE :**

RDC dans la Cour d'Honneur, 12, place du Panthéon, 75005 Paris - Tél 01 44 07 77 64

**La Direction du Système d'Information (DSIUN) vous a attribué un compte.**

Pour l'utiliser, vous devez l'activer. Ainsi, **vous accédez à l'ensemble des services numériques de l'Université**, tel que votre messagerie, votre environnement numérique de travail (ENT) ou encore les espaces pédagogiques interactifs (EPI).

## ***BIBLIOTHEQUE DE L'UFR DE PHILOSOPHIE***

La bibliothèque de philosophie dessert les besoins documentaires des étudiant.e.s de l'UFR de philosophie à partir du niveau L3.

### **Les disciplines couvertes par les collections sont celles des enseignements de l'UFR :**

- Philosophie
- Logique
- Sociologie
- Esthétique

### **Les collections en chiffres :**

- 25000 ouvrages
- une centaine de titres de périodiques (dont 5 vivants)
- Mémoires de maîtrise, de DEA et de M2 de l'UFR
- Ressources électroniques
- DVD

### **Communication des collections :**

- Un catalogue informatisé permet d'identifier et de localiser les ouvrages : <http://catalogue.univ-paris1.fr>.
- Les ouvrages sont communiqués sur demande. Ils peuvent être empruntés.

### **Documentation électronique :**

- Postes d'accès aux ressources électroniques disponibles dans la bibliothèque.
- Possibilité de consulter à distance les ressources électroniques (monographies, périodiques, articles) à l'adresse suivante : <http://domino.univ-paris1.fr>. Une authentification est demandée : entrer le login et mot de passe de votre boîte mël étudiante « Malix » de Paris 1. Cette dernière doit donc être préalablement activée.
- En cas de recherche infructueuse, possibilité d'accès à un autre portail « **A to Z** » depuis les postes de Paris 1 uniquement.

### *Informations pratiques*

**Site web de la bibliothèque :** <http://bib.univ-paris1.fr/philo.htm>

### ***Horaires :***

De mi-septembre à mai : du lundi au jeudi de **9h30 à 19h**  
le vendredi **de 9h30 à 17h**

De juin à mi-septembre : du lundi au vendredi **de 9h30 à 17h**

Fermeture : congés de Noël, de printemps et de mi-juillet à fin août

### **Accès :**

Centre Sorbonne  
Escalier C, 1<sup>er</sup> étage, salle Cuzin  
17 rue de la Sorbonne, 75005 Paris

Tél.: 01.40.46.33.61  
Fax : 01.40.46.31.57  
Courriel : [philobib@univ-paris1.fr](mailto:philobib@univ-paris1.fr)